

Андреева Екатерина Юрьевна,

преподаватель кафедры
уголовного процесса
Санкт-Петербургского университета
Министерства внутренних дел
Российской Федерации
solay2007@yandex.ru

Лифсон Моисей Израилевич,

патентный поверенный Российской
Федерации и Евразийского патентного
ведомства (ЕАПВ)
mike1937@mail.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-10-16-21

Практика рассмотрения дел по оспариванию нормативных правовых актов Роспатента судом по интеллектуальным правам: хождение по кругу

Статья посвящена институту оспаривания нормативных правовых актов Роспатента в Суде по интеллектуальным правам на примере нескольких рассмотренных судом дел. Авторы выделяют ряд проблем в этой области. Поскольку рассмотрение возражения общества против патента на спорную полезную модель или изобретение и принятие решения по результатам рассмотрения такого возражения находятся в рамках компетенции Роспатента, а СИП выполняет лишь надзорную функцию, эту проблему решить в разумные сроки трудно.

Авторы предлагают: все споры, связанные с интеллектуальной собственностью после выдачи охранного документа, решать не в административно-судебном порядке, а только в судебном, по аналогии с нарушением патента Российской Федерации на объекты интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: суд по интеллектуальным правам, интеллектуальная собственность, патент, объекты патентных прав, формула патента, палата по патентным спорам.

The Practice of Review of Cases on Challenging Statutory Acts of the Russian Federal Service for Intellectual Property by the Intellectual Property Rights Court: Keeping Going over the Same Ground Andreeva Ekaterina Yu.

Lecturer of the Department of Criminal Procedure of the Saint-Petersburg University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation

Lifson Moisey I.

Patent Attorney of the Russian Federation and the Eurasian Patent Office

The article is devoted to the institution of challenging the normative legal acts of Rospatent in the Court on Intellectual Rights on the example of several cases examined by the Court. The authors highlight a number of problems in this area. Since the consideration of a public objection to a patent for a controversial utility model or invention and the decision on the results of the consideration of such an objection is within the competence of Rospatent, and the PIS performs only a supervisory function, it is difficult to solve this problem within a reasonable time.

The authors propose: all disputes related to intellectual property after issuing a security document should be resolved not in an administrative - judicial manner, but only in a judicial one, by analogy with the violation of the patent of the Russian Federation for intellectual property objects.

Keywords: court for intellectual rights, intellectual property, patent, objects of patent rights, patent claims, chamber for patent disputes.