

Фагманова**Эльвина Ильдаровна,**

помощник судьи Арбитражного суда
города Москвы,
аспирант 3-го года обучения
факультета права Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ)
79851126154@yandex.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-10-27-30

Механизм возобновления дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам: цели, значение, судебное толкование (окончание)*

Статья посвящена изучению механизма возобновления дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, как обеспечивающего необходимое для исправления судебной ошибки отступление от требования стабильности в судебной практике, анализу оснований возобновления и значения в системе процедур пересмотра судебных актов. В исследовании автор уделяет особое внимание рассуждениям о возможности пересмотра судебного акта, обусловленного развитием позиций высшего суда по правовым вопросам, о его границах. В статье также анализируется наиважнейшая судебная практика Конституционного Суда РФ, ЕСПЧ, Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, которая содержательно раскрывает подход указанных судов к механизму возобновления дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Ключевые слова: толкование высшего суда, правовая определенность, судебная ошибка, судебная практика, возобновление дела в силу новых и вновь открывшихся обстоятельств.

The Mechanism of Case Reopening Based on New and Newly Discovered Circumstances: Aims, Meaning, Judicial Interpretation (the final part)

Fagmanova Elvina I.

Assistant Judge of the Commercial Court of Moscow

3rd Year Postgraduate Student of the Law Faculty of the National Research University Higher School of Economics (NRU HSE)

The article is devoted to the research of the mechanism in the reconsidering judicial acts under reopened or new circumstances as providing the necessary deviation from the requirement of stability in judicial practice to correct an erroneous judicial act, an analysis of the grounds for reviewing and the importance of judicial review procedures in the system. The author pays an attention to discussions about the possibility of reconsidering a judicial act, due to the development of the position of the supreme court on legal issues, on its borders. The article also analyzes the most important judicial practice of the Constitutional Court of the Russian Federation, the ECHR, and the Resolutions of the Plenum of the Supreme court of the Russian Federation, which substantively reveal the approach of these courts to the mechanism in reconsidering judicial acts under reopened or new circumstances.

Keywords: interpretation of the Supreme court, legal certainty, judicial error, judicial practice, reopening of the case due to new and newly discovered circumstances.

* Начало см. в № 9.