

**Кудрявцева Вера Павловна,**

доцент кафедры

гражданского процесса

Уральского государственного

юридического университета (УрГЮУ),

кандидат юридических наук

kvp001@usla.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-11-34-35

## Новая обязанность направлять копии искового заявления другим участникам процесса: теория процесса и практика применения

Статья раскрывает практику толкования новой обязанности по направлению искового заявления и иных документов перед подачей иска в суд. Новая редакция статьи 132 Гражданского процессуального кодекса РФ породила толкование, которое препятствует истцам реализовать свое право на обращение в суд. Возникшая проблема доступа к суду проявляется в двух аспектах — финансовом и процессуальном. Финансовый аспект возлагает на истца бремя несения дополнительных расходов до возникновения процесса. Процессуальный аспект усложняет проблему, поскольку не закрепляет прямо возможность обжаловать определение судьей об оставлении заявления без движения. Дано критическое обоснование по толкованию текста нормы на основе принципов гражданского процесса. Новое толкование не может входить в сферу усмотрения судей. Отсутствие доказательств направления другим участникам именно искового заявления не может быть сочтено как злоупотребление правом. При принятии заявления предложено исходить из принципа добросовестности истца при возбуждении гражданского дела. Обоснована необходимость закрепить презумпцию направления именно указанных в законе документов для облегчения доступа к суду. Предложено унифицировать толкование новой обязанности посредством принятия постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

**Ключевые слова:** оставление заявления без движения, исковое заявление, документы, прикладываемые к исковому заявлению, возбуждение гражданского дела, добросовестность.

**A New Obligation to Submit Copies of Statements of Claims to Other Parties to a Procedure: The Procedure Theory and the Application Practice**

**Kudryavtseva Vera P.**

Associate Professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University (USLU)

PhD (Law)

The article reveals the practice of interpretation of the new obligation to send a statement of claim and other documents before filing a claim in court. The new version of article 132 of the CPC has given rise to an interpretation that prevents the plaintiffs from exercising their right to appeal to the court. The problem of access to the court has two sides—financial and procedural. The financial side puts the burden on the plaintiff to bear additional costs before the process occurs. The procedural side complicates the solution of the problem, since it does not directly fix the possibility to appeal the judge's decision to leave the application without movement. A critical view of the interpretation of the text based on the principles of civil procedure is given. A new interpretation cannot be left to the court discretion. The absence of evidence of sending the claim to other participants cannot be considered as an abuse of the right. It is proposed to proceed from the principle of good faith of the plaintiff when initiating a civil case. The necessity to fix the presumption of sending the documents specified in the law to facilitate access to the court is justified. It is proposed to unify the interpretation of the new obligation by adopting A resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.

**Keywords:** leaving the application without movement, statement of claim, documents attached to the statement of claim, initiation of civil proceedings, good faith.