

Нечаев

Александр Ильич,

преподаватель кафедры
гражданского процесса
Уральского государственного
юридического университета,
кандидат юридических наук
kafedra_gp@gmail.com

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-2-51-55

К вопросу о правовой природе судебного акта об установлении оснований для привлечения к субсидиарной ответственности в делах о банкротстве

В статье рассматривается вопрос о правовой природе судебного акта об установлении оснований для привлечения к субсидиарной ответственности в делах о банкротстве с точки зрения таких свойств судебного акта, как общеобязательность и преюдициальность. Проводятся параллели между таким определением и концепцией промежуточных решений судов. С учетом специфики обособленных споров в делах о банкротстве на отдельных примерах исследуются особенности рассмотрения вопроса об установлении оснований привлечения к субсидиарной ответственности и определения ее размера разными судебными актами.

Ключевые слова: судебный акт, субсидиарная ответственность, банкротство, общеобязательность, преюдиция, промежуточные решения, предмет доказывания.

Nechaev Aleksandr I.

Lecturer of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University

PhD (Law)

The article discusses the legal nature of a judicial act establishing the grounds for holding subsidiary liability in bankruptcy cases in terms of such properties of a judicial act as general binding and prejudice. Parallels are drawn between this definition and the concept of interim court decisions. Taking into account the specifics of isolated disputes in bankruptcy cases, specific examples are considered of considering the issue of establishing the grounds for bringing to subsidiary liability and determining its size by different judicial acts.

Keywords: judicial act, subsidiary liability, bankruptcy, general binding, prejudice, interim decisions, subject of proof.