

**Еремин Виктор Валерьевич,**

лаборант-исследователь юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
v.v.eremin@spbu.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-3-33-37

## Виды арбитрабельности\*

В настоящей статье рассмотрены виды такого правового явления, как арбитрабельность. Арбитрабельность в общем виде представляет собой возможность передачи спора в третейский суд (арбитраж) или международный коммерческий арбитраж. Арбитрабельность — относительно новая концепция для отечественного правового порядка, выведенная доктриной из судебной практики, но так и не нашедшая законодательного закрепления. Существующие подходы к арбитрабельности как в доктрине, так и судебной практике не позволяют до конца выявить ее возможную типологизацию, но достоверно можно определить некоторые виды арбитрабельности. Например, субъективную арбитрабельность исходя из круга субъектов спора и объективную арбитрабельность исходя из существа (объекта) спора. Данная классификация несовершенна, так как отечественный законодатель очень скупо регулирует субъективную арбитрабельность, которая фактически остается на откуп судебной практике, а объективная арбитрабельность не является упорядоченной и до конца прозрачной. Кроме того, судебная практика зачастую регулирует арбитрабельность вне своей компетенции, фактически пересматривая дела по существу, что приводит к «колебаниям» арбитрабельности и неустойчивости восприятия возможности передачи того или иного типа спора в арбитраж.

**Ключевые слова:** арбитраж, альтернативное разрешение споров, арбитрабельность, международный коммерческий арбитраж, третейский суд.

**Arbitrability Types****Eremin Viktor V.**

Research Assistant of the Law Faculty of the Saint Petersburg State University  
Senior Lecturer of the Department of State and Municipal Law of the North-West Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

In this article discusses the types of legal phenomena such as arbitrability. Arbitrability in general terms represents the possibility of a dispute to be an object of arbitration or international commercial arbitration. Arbitrability is a relatively new concept for the domestic law and order derived from the doctrine of judicial practice, but still has not found legislative consolidation. Existing approaches to arbitrability both in the doctrine and in judicial practice do not allow to fully identify its possible typologization, but certain types of arbitrability can be reliably determined. For example, subjective arbitrability based on the circle of subjects of the dispute and objective arbitrability based on the substance (object) of the dispute. This classification is imperfect, since the domestic legislator very sparingly regulates subjective arbitrability, which actually remains at the mercy of judicial practice, and objective arbitrability is not ordered and completely transparent. In addition, judicial practice often regulates arbitrability beyond its jurisdiction, in fact reviewing cases on the merits, which leads to 'fluctuations' of arbitrability and instability in the perception of the possibility to transfer a particular type of dispute to arbitration.

**Keywords:** arbitration, arbitrability, dispute resolution, arbitration court, international commercial arbitration.

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-311-90042.