

Новикова**Екатерина Сергеевна,**

помощник судьи
Тринадцатого арбитражного
апелляционного суда,
аспирант кафедры гражданского
и административного
судопроизводства
Российского государственного
университета правосудия
ekaterina.aspd@yandex.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-3-38-42

Отдельные вопросы порядка исполнения актов Европейского суда по правам человека при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по новым обстоятельствам

Институт пересмотра дел по новым обстоятельствам рассматривается в статье как средство реализации органами судебной власти актов Европейского суда по правам человека. Доступность данного средства правовой защиты, в числе прочего, характеризуется процессуальным правилом определения судебной инстанции, компетентной на пересмотр вступившего в законную силу судебного акта по новым обстоятельствам, в соответствии с которым заявление о пересмотре надлежит подавать в суд, принявший последний судебный акт, вынесением которого закончилось рассмотрение дела по существу. По результатам исследования правовой природы данного правила установлено, что определяющим фактором его функционирования является формирование судом результата рассмотрения спора, который до открытия вновь открывшегося обстоятельства или возникновения нового обстоятельства соответствовал целям отправления правосудия и не выявлял наличия судебной ошибки, подлежащей исправлению в порядке самоконтроля. На основании анализа судебной практики применения рассматриваемого правила в рамках конкретных правовых ситуаций в статье обоснована необходимость уточнения положений, регламентирующих порядок подачи заявления о пересмотре по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам вступившего в законную силу судебного акта.

Ключевые слова: Европейский суд по правам человека, новые обстоятельства, вновь открывшиеся обстоятельства, обращение в суд.

Separate Issues of the Procedure for the Enforcement of Acts Issued by the European Court of Human Rights in Review of Effective Judicial Acts Based upon New Evidence

Novikova Ekaterina S.

Assistant Judge of the Thirteenth Arbitration Court of Appeal

Postgraduate Student of the Department of Civil and Administrative Proceedings of the Russian State University of Justice

The Institute of cases review under new facts is considered in the article as a means of executing the European Court's of Human Rights acts by judicial authorities. The availability of this remedy is characterized, among other things, by the procedural rule of determining the court competent to review an enforceable judicial act under new facts, according to which the petition for review must be submitted to the court, adopted the last judicial act ended the consideration of a case on the merits. It is established by results of research of the legal nature of this rule that the defining factor of its functioning is creation by court of such result of consideration of case which corresponded to the purposes of administration of justice and didn't reveal any miscarriage of justice, subject to correction in the order of self-control, before opening of the newly opened facts or emergence of the new facts. Based on the analysis of judicial practice of application of these rule within the specific legal situations in the article prove the need to clarify the provisions governing the filing of the application for review of the final judgments under new (newly discovered) facts.

Keywords: European Court of Human Rights, newly discovered facts, new facts, judicial recourse.