

**Грабельников
Валерий Русланович,**
помощник арбитражного
управляющего
valgrab@live.com

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-3-43-48

К вопросу об обязанности арбитражного управляющего привлечь специалиста для обеспечения исполнения обязанностей в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) и о злоупотреблении арбитражным управляющим правом привлечения специалистов

В настоящей статье рассмотрены положения действующего законодательства Российской Федерации об обязанности арбитражного управляющего привлечь специалиста для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей и примеры из сложившейся судебной практики и из профессионального опыта автора статьи о злоупотреблении арбитражным управляющим правом на привлечение лиц для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей. Целью работы является анализ законодательства и судебной практики по теме настоящей статьи и представление его результатов в наглядной форме. Арбитражный управляющий в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника, в отношении которого введена соответствующая процедура, назначается судом и должен за ее время провести все необходимые и требуемые для данной процедуры мероприятия, составляющие его обязанности. В обеспечение их исполнения арбитражному управляющему законом о банкротстве предоставлено право привлечения специалиста. Но вместе с правом привлечения таких лиц в ряде случаев на арбитражного управляющего налагается обязанность привлечь специалистов, таких как реестродержатель, аудитор, оценщик, оператор торговой площадки. Оплата услуг указанных лиц осуществляется за счет имущества должника, а в случае его отсутствия или при недостаточности денежных средств на расчетном счете должника оплата производится за счет средств заявителя по делу о несостоятельности (банкротстве) должника. Злоупотреблением этим правом являются ситуации, когда арбитражный управляющий привлекает специалистов в отсутствие на то необходимости — при недобросовестном и неразумном ведении дела, не соответствующем целям процедуры. Самой легкой мерой, которую может применить суд, является признание привлечения специалиста и заключения с ним договора на оказание соответствующих услуг недействительным.

Ключевые слова: банкротство, арбитражный управляющий, привлеченный специалист, обязанность привлечения, превышение полномочий, обоснованность привлечения.

On the Insolvency Receiver's Responsibility to Attract a Specialist to Ensure the Performance of Duties within the Framework of an Insolvency (Bankruptcy) Case and Abuse of the Right to Attract Specialists by an Insolvency Receiver

Grabelnikov Valeriy R.

Assistant to an Insolvency Receiver

This article discusses the provisions of the current legislation of the Russian Federation on the obligation of an arbitration manager to attract a specialist to ensure the performance of duties assigned to him and examples from the prevailing judicial practice and professional experience of the author of an article on abuse of the right by an arbitration manager to attract persons to ensure the performance of duties assigned to him. The aim of the work is to analyze legislation and judicial practice on the topic of this article and present its results in a visual form. The arbitration manager in the framework of the insolvency (bankruptcy) case of the debtor in respect of which the corresponding procedure has been introduced is appointed by the court and must, during its time, carry out all necessary and required measures for this procedure, which constitute its obligations. In order to ensure their execution, the arbitration manager of the Bankruptcy Law has the right to attract a specialist. But along with the right to attract such persons in some cases, the arbitration manager is required to attract specialists, such as a registrar, auditor, appraiser, and trading platform operator. Payment for the services of these persons is carried out at the expense of the property of the debtor, and in the event of its absence or insufficient funds on the bank account of the debtor, payment is made at the expense of the applicant in the insolvency (bankruptcy) case of the debtor. An abuse of this right is a situation where the arbitration manager engages specialists in the absence of a need — with unfair and unreasonable conduct of the case that does not meet the objectives of the procedure. The easiest measure that the court can apply is to recognize the involvement of a specialist and conclude an agreement with him for the provision of relevant services as invalid.

Keywords: bankruptcy, bankruptcy trustee, involved specialist, obligation to attract, abuse of authority, validity of attraction.