

**Меньшикова****Полина Александровна,**

заместитель генерального директора по правовым и корпоративным вопросам общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания "АСП"», аспирант кафедры гражданского и корпоративного права Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного экономического университета  
possich@mail.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-4-52-55

## Признание актов иностранных судов в процедуре банкротства

В настоящей статье автором предлагаются к рассмотрению проблемы, возникающие в процессе признания иностранных итоговых и промежуточных судебных актов в процедуре банкротства в Российской Федерации и в иностранных правовых системах. Рассматривается принцип взаимности в его широком и узком понимании. Анализируются позиции судов на предмет выявления оснований, признаваемых надлежащими, для отказа в принятии иностранных судебных актов в зарубежной практике. Автор рассматривает положительные и отрицательные стороны ухода от узкого понимания взаимности и перехода на широкое с целью оптимизации процедуры трансграничного банкротства. Исследуются доказательства, которые необходимо представить заинтересованной стороне, чтобы суд пришел к заключению о наличии взаимности с иностранным государством, судебный акт которого требуется признать. Автор приходит к выводам, позволяющим откорректировать существующую процедуру признания иностранных судебных актов в соответствии с текущей международной практикой, что, в свою очередь, позволит повысить эффективность процедуры трансграничного банкротства в Российской Федерации в целом.

**Ключевые слова:** несостоятельность, банкротство, признание иностранных судебных актов, трансграничное банкротство, принцип взаимности.

### **Acknowledgment of Acts of Foreign Courts in a Bankruptcy Procedure**

**Menshikova Polina A.**

Deputy CEO for Legal and Corporate Issues of ASP Management Company Limited Liability Company  
Postgraduate Student of the Department of Civil and Corporate Law of the Law Faculty of the Saint-Petersburg State Economic University

The author of this article proposes a number of problems for consideration. These problems arise in the process of accepting foreign final and intermediate judicial deeds in bankruptcy proceedings in the Russian Federation and in law and order abroad. The principle of mutuality in its broad and narrow conception is considered here. Position of courts on revealing grounds that are considered to be proper for rejection in foreign judicial deeds accepting in practice abroad. The author examines positive and negative aspects of withdrawal from narrow conception of mutuality and of passing to broad conception in order to optimize trans-border bankruptcy proceedings. The proofs that must be submitted to the interested party for the court to come to a conclusion that there is mutuality with foreign country whose judicial deed should be accepted are examined in the article. The author draws the inference allowing to correct the existing proceedings of foreign judicial deeds acceptance in accordance with the correct international practice which allows in its term to heighten the efficiency of trans-border bankruptcy proceedings in the Russian Federation on the whole.

**Keywords:** bankruptcy, process of accepting foreign judicial deeds, trans-border bankruptcy, conception of mutuality.