

Тряпочкин**Никита Андреевич,**

аспирант кафедры
гражданского процесса
Уральского государственного
юридического университета
(УрГЮУ)
Nick109Uslaf@gmail.com

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-4-7-11

История рассмотрения вопроса о правовой природе судебного признания в советском гражданском процессе

В статье исследуется эволюция взглядов советских ученых по вопросу о понимании правовой природы судебного признания. Автор приходит к выводу о том, что теория, рассматривающая признание как распорядительный акт стороны, не нашла поддержки в доктринальных исследованиях. Причиной отторжения распорядительной теории явился сугубо позитивистский подход, не предполагавший фундаментальный политико-правовой анализ исследуемой правовой конструкции; кроме того, распорядительная теория вступила в очевидное противоречие с декларируемой целью установления объективной истины. Как следствие, в советском гражданском процессе превалирующими стали доктринальные взгляды на судебное признание как на одно из доказательств, которое подлежит оценке наряду с другими; при этом воля стороны, совершающей невыгодное для себя процессуальное действие, никоим образом не освобождала суд от обязанности установить действительные фактические обстоятельства.

Ключевые слова: суд, признание обстоятельств, признание фактов, основания освобождения от доказывания, советский гражданский процесс, гражданское дело, стороны.

The History of Review of the Issue of the Legal Nature of a Legal Recognition in the Soviet Civil Procedure

Тряпочкин Nikita A.

Postgraduate Student of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University (USLU)

The article examines the evolution of the views of Soviet scientists on the issue of understanding the legal nature of admission. The author concludes that a theory that considers admission as an administrative act of a party has not found support in doctrinal research. The reason for the rejection of the administrative theory was a purely positivist approach that did not involve a fundamental political and legal analysis of the legal structure under study; moreover, administrative theory came into apparent contradiction with the declared goal of establishing objective truth. As a result, doctrinal views on admission as one of the evidences that should be evaluated along with others became prevailing in the Soviet civil process; at the same time, the will of the party committing a disadvantageous procedural action in no way exempted the court from the obligation to establish actual factual circumstances.

Keywords: court, admission of circumstances, admission of facts, grounds for exemption from proof, soviet civil process, civil case, parties.