

Долова
Мария Олеговна*,
Синицын
Сергей Андреевич**

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-6-55-60

Пределы проверки решения третейского суда на предмет его противоречия публичному порядку Российской Федерации

В статье исследуются пределы проверки решения третейского суда государственным судом на предмет его противоречия российскому публичному порядку. Авторами обосновывается, что отмена арбитражного решения ввиду его противоречия публичному порядку не может быть обусловлена нарушением законности и обоснованности арбитражного решения, требуется установление факта нарушения фундаментальных принципов права, которое привело к фактическому лишению стороны спора гарантированного Конституцией Российской Федерации права на судебную защиту его прав и свобод. При этом такое нарушение должно неизбежно включать в себя обоснование конкретных существенных ущемлений процессуальных прав стороны спора, которые привели к отсутствию фактической возможности принимать участие в судебных заседаниях третейского суда, отстаивать свою позицию и излагать возражения, представлять доказательства для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела. В противном случае разница между апелляционной проверкой судебного решения и осуществлением в установленном порядке функции контроля в отношении арбитражных решений стирается.

Ключевые слова: публичный порядок, отмена решения третейского суда, гражданский процесс, арбитражный процесс.

Limits of the Assessment of an Arbitration Court Ruling with Respect to Contradiction with the Public Order of the Russian Federation

Dolova Maria O.

Senior Research Scientist of the Department of Civil Law and Procedure of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation
PhD (Law)

Sinitsyn Sergey A.

Leading Research Scientist of the Department of Civil Law and Procedure of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

LL.D.

The article examines the limits of verification of arbitration award on its compliance with the public policy of the Russian Federation. The authors prove that arbitral award cannot be challenged in the court due to its contradiction to public policy based on violation of the legality and reasonableness of an arbitration award. Such challenge requires a finding of a violation of fundamental principles of law, which resulted in the actual deprivation of the constitutional right of judicial protection. At the same time, such a violation must include significant infringements of the procedural rights of the parties, which led to the absence of an actual opportunity to take part in court sessions, to defend position and present evidence. Otherwise, the difference between an appeal of a court decision and the challenge of the arbitration award will be erased.

Keywords: public policy, cancellation of an arbitration award, civil procedure, commercial procedure.

* Долова Мария Олеговна, старший научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, dolovamaria@mail.ru
Синицын Сергей Андреевич, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, civil@izak.ru