

Вифлянецв**Андрей Олегович,**

аспирант факультета права
Национального исследовательского
университета «Высшая школа
экономики» (НИУ ВШЭ)
lawfaculty@hse.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-6-34-38

К вопросу о телеологическом толковании активности суда по делам об оспаривании нормативных правовых актов

Активность суда — сущностно-оспариваемое понятие, которое будет всегда оспариваться процессуалистами в попытках найти наиболее удачную дефиницию. Автор анализирует активность суда путем телеологического толкования по делам об оспаривании нормативных правовых актов. В результате анализа судебной практики автор приходит к выводу, что суды рассматривают активность суда по делам об оспаривании нормативных правовых актов как дискрецию суда в целях оказания помощи одной из сторон. Автор приводит аргументы *contra* к такому подходу и в результате делает вывод о необходимости нормативного закрепления телеологического объяснения активности суда — для оказания гражданину содействия в реализации его процессуальных прав.

Ключевые слова: принципы административного судопроизводства, активная роль суда в процессе, диспозитивность, состязательность, объективная истина.

On the Teleological Interpretation of Judicial Activities in Cases on the Contestation of Statutory Acts

Viflyantsev Andrey O.

Postgraduate Student of the Law Faculty of the National Research University Higher School of Economics (NRU HSE)

The term “court activity” will, in all likelihood, forever remain the subject of discussion among scholars of procedural law seeking a more appropriate designation. The author analyses court activity by teleologically interpreting the cases of challenging normative legal acts. Having analysed court practice, the author establishes that courts view court practice in cases of challenging normative legal acts as discretion of the court with the goal of providing help to one of the parties. The author then provides counterarguments to this approach and reaches the conclusion, that teleological interpretation of court activity should become fixed in legislation in order to assist the citizen with the realisation of his or her procedural rights.

Keywords: principles of administrative court proceedings, active role of court in the procedure, optionality, contentiousness; objective truth.