

Константинов**Павел Денисович,**

аспирант кафедры
гражданского процесса
Уральского государственного
юридического университета,
докторант Университета Paris Nanterre
konstantinov.pavel.1995@gmail.com

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-7-27-31

Судейское усмотрение, шаблонность судебных решений и природа правосудия в свете предиктивного правосудия

Общее направление развития информационных технологий в области права вступило в веху скоротечного роста и усложнения цифровых технологий, в том числе в области гражданского процесса. Разрабатываются различные инструменты, направленные на дистанцирование, упрощение или автоматизацию правосудия. Появилось и активно разрабатывается такое направление legaltech, как предиктивное правосудие, то есть алгоритмический процесс, основанный на анализе баз данных судебных решений, который на основе заполнения определенных категорий выводит рекомендательные или предписывающие решения.

Научная дискуссия в значительной степени затрагивает как сам анализ этого феномена, так и его влияние на право, этический аспект и проч. В данной статье мы бы хотели остановиться на нескольких немаловажных аспектах правосудия в сфере гражданского судопроизводства, которые также неминуемо затронут предиктивное правосудие. Речь идет о судебском усмотрении и шаблонности судебных решений.

Ключевые слова: цифровизация, право, принципы гражданского процесса, предиктивное правосудие, судебское усмотрение, шаблонность судебных решений.

Judicial Discretion, Stereotypeness of Court Rulings and Nature of Justice in Light of the Predictive Justice **Konstantinov Pavel D.**

Postgraduate Student of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University

Doctoral Student of Paris Nanterre University

The general direction of the development of information technologies in the field of law has entered a milestone in the transient growth and sophistication of digital technologies, including in the field of civil procedure. Various tools are being developed to distance, simplify or automate justice. Such a direction of legaltech as predictive justice has appeared and is being actively developed, that is, an algorithmic process based on the analysis of databases of court decisions, which, on the basis of filling in certain categories, displays recommendatory or prescriptive decisions.

Actual legal disputes to a large extent affect both the analysis of this phenomenon itself and its impact on law, ethical aspects, etc. In this article, we would like to dwell on several important aspects of justice in the field of civil proceedings, which will also inevitably affect predictive justice. This is about judicial discretion and the stereotyped judicial decisions.

Keywords: digitalization, law, principles of civil procedure, predictive justice, judicial discretion, template of judicial decisions.