

**Плотников Дмитрий Александрович**,  
доцент кафедры гражданского права  
и процесса Вятского государственного  
университета, доцент кафедры юридических  
дисциплин Кировского филиала (института)  
Московского гуманитарно-экономического  
университета,  
кандидат юридических наук  
plotnikowprawo@yandex.ru

**Усцов Данил Константинович**,  
юрист общества с ограниченной  
ответственностью «Стратег»  
mobile-war1@mail.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2020-9-53-60

## Особенности действия принципа состязательности на стадии возбуждения дела в гражданском судопроизводстве

В статье авторы обращают внимание на то, что публикации по изучению принципа состязательности, как правило, сводятся к трем основным точкам зрения: принцип состязательности с точки зрения активности суда, пассивности или смешанной формы. Однако на практике со стороны суда имеют место трудности применения принципа состязательности на стадии возбуждения гражданского дела. Это находит выражение в проявлении активности суда в части вынесения определений об оставлении исковых заявлений. Это в свою очередь приводит к созданию более благоприятных условий именно для истца. Поэтому возникает необходимость исследования на доктринальном уровне вопроса о раскрытии особенностей действия принципа состязательности на отдельных стадиях гражданского судопроизводства (в нашем случае стадии возбуждения гражданского дела). Авторы на примере анализа судебной практики обосновывают наличие преломления принципа состязательности на стадии возбуждения гражданского дела. В итоге в статье предлагаются меры по совершенствованию законодательства посредством закрепления механизма соотношения общих (принципов) и специальных норм (отдельных институтов) в целях минимизации преломления принципа состязательности на стадии возбуждения гражданского дела.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, право на судебную защиту, принцип состязательности, стадия возбуждения гражданского дела.

### **Peculiarities of Operation of the Adversariality Principle on the Case Initiation Stage in Civil Proceedings**

**Plotnikov Dmitriy A.**

Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Vyatka State University  
Associate Professor of the Department of Legal Disciplines of the Kirov Branch (Institute)  
of the Moscow Humanitarian Economic University

PhD (Law)

**Ustsov Danil K.**

Lawyer at Strateg Limited Liability Company

In the article the authors draw attention to the fact that publications on the study of the principle of adversary tend to be limited to three main points of view: the principle of adversarial in terms of court activity, passivity or mixed form. In practice, however, there are difficulties on the part of the court in applying the principle of adversarial proceedings at the stage of civil proceedings. This is reflected in the court's activity in determining the abandonment of claims. This in turn leads to a more favourable environment for the plaintiff. That is why there is a need to study, at the doctrinal level, the question of revealing the peculiarities of the principle of adversarial action at certain stages of civil proceedings (in our case, the stage of civil proceedings). The authors, using the example of the analysis of judicial practice, justify the existence of a refraction of the principle of adversarial action at the stage of initiating a civil case. As a result, the article proposes measures to improve the legislation by establishing a mechanism for the relationship between general (principles) and special rules (individual institutions) in order to minimize the refraction of the principle of adversarial action at the stage of civil proceedings.

**Keywords:** civil proceedings, the right to judicial protection, the principle of adversarial proceedings, the stage of civil proceedings.