

Зернов**Станислав Иванович,**

генеральный директор
автономной некоммерческой
организации
«Научно-исследовательский центр
экспертизы безопасности»,
доктор юридических наук, профессор
b8.anoexpsafety@gmail.com

DOI: 10.18572/1812-383X-2021-1-29-35

К вопросу о рецензировании заключения эксперта по исковым производствам в гражданском и арбитражном процессах

По исковым производствам, как правило, требуется проведение судебной экспертизы с целью установления объективной стороны спора. Оценка достоверности заключения эксперта для суда представляет сложность, поскольку требуется применение специальных знаний. Рассматриваются правовые вопросы представления в суд заключения специалиста (рецензии) на заключение эксперта как способа реализации принципа состязательности сторон. Приводятся рекомендации по взаимодействию адвоката и специалиста при оспаривании заключения судебного эксперта с помощью рецензии.

Ключевые слова: судопроизводство, специальные знания, состязательность, оценка заключения эксперта, оспаривание, рецензия.

On Review of an Expert's Report on Action Proceedings in the Civil and Commercial Procedure

Zernov Stanislav I.

Chief Executive Officer of Research Center for Safety Evaluation, Autonomous Nonprofit Organization

LL.D., Professor

On claim proceedings, as a rule, an judicial expert's opinion is required to establish the objective

side of the dispute. Assessing the credibility of the expert's report for the court is difficult, because it requires the use of special expert knowledge. Legal issues of preparation of the critical review (another expert's opinion) on the judicial expert' report, as a way to implement the adversarial principle of parties, are discussed. Provides guidance on the interaction between counsel and expert in the case of challenging the judicial expert's opinion.

Keywords: legal proceedings, special expert knowledge, adversarial, expert's opinion assessment, challenge, review.