

Стражева**Анастасия Сергеевна,**

начальник юридического отдела
общества с ограниченной
ответственностью «АФЭКС»,
старший преподаватель кафедры
гуманитарных дисциплин
Московского медицинского
университета «Реавиз»
ass1717@inbox.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2021-2-17-21

Проблема судебного усмотрения при заявлении стороны о подложности доказательства как препятствие к достижению задач судопроизводства в гражданском процессе

Судебное усмотрение при заявлении стороны о подложности доказательства рассматривается как проблема, создающая препятствия к достижению задач судопроизводства в гражданском процессе. Предлагаются варианты ее разрешения, такие как установление в законодательстве или постановлении Пленума ВС обязанности суда по назначению экспертизы или предложению сторонам представить иные доказательства при заявлении стороны о подложности доказательства, исключительно в случае, если заподозренное в подложности доказательство подтверждает либо опровергает факт, имеющий значение для дела, а на самом деле на момент подачи такого заявления отсутствуют прямо подтверждающие либо опровергающие данный факт доказательства; установление ответственности в виде штрафа на сторону, не обосновавшую заявление о подложности; дополнение статьи Гражданского процессуального кодекса РФ о заявлении о подложности доказательств правилом о направлении в необходимых случаях, при установлении подложности доказательств, информации об этом в правоохранительные органы; пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам при предоставлении новых доказательств, когда доказательства, показывающие ложь, появились после вступления решения в законную силу (через реализацию путем официального толкования).

Ключевые слова: судебное усмотрение, заявление о подложности доказательства, назначение экспертизы, фальсификация доказательств, задачи судопроизводства.

The Problem of Judicial Discretion in Declaration of Evidence Falsity by a Party as a Hindrance to Fulfillment of Tasks of Judicial Proceedings in a Civil Procedure

Strazheva Anastasia S.

Chief Legal Officer at AFEX Limited Liability Company

Senior Lecturer of the Department of the Humanities of the Medical University Reaviz

Judicial discretion at the statement of the party about falsity of the proof is considered as the problem

creating obstacles to achievement of objectives of legal proceedings in civil process. Ways of its resolution are offered: establishing in the legislation or Resolution of the Plenum of the Supreme court of the court's obligation to appoint an examination or offer the parties to submit other evidence when a party claims that the evidence is false, only if the suspected evidence confirms or refutes a fact that is relevant to the case, but in fact at the time of filing such an application there is no evidence directly confirming or refuting this fact; establishing liability in the form of a fine on the party that did not substantiate the statement of fraud; addition of the article of the civil procedure code of the Russian Federation on the statement of falsification of evidence, the rule on sending information about it to law enforcement agencies in necessary cases, when establishing the falsification of evidence; revision for newly discovered circumstances when providing new evidence, when evidence showing a lie appeared after the decision entered into legal force (through implementation by official interpretation).

Keywords: judicial discretion, a statement about the forgery of evidence, the appointment of expertise, falsification of evidence, objectives of the proceedings.