

Потапенко Евгений Георгиевич,

доцент кафедры гражданского права и процесса Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, доцент кафедры арбитражного процесса Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук
egpotapenko@rambler.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2021-6-16-20

Оптимизация правового регулирования подготовки гражданского дела к судебному разбирательству

В статье обосновывается необходимость подготовки дела к судебному разбирательству как обязательного этапа цивилистического процесса. В современный период наблюдаются неэффективная реализация норм, регламентирующих подготовку дела к судебному разбирательству, их игнорирование при осуществлении судопроизводства по конкретным гражданским делам. Одной из предпосылок данной проблемы выступает недостаточно четкое и последовательное правовое регулирование. Многие процессуальные нормы, связанные с реализацией подготовительных процедур, изложены в рамках иных институтов (доказывания, предъявления иска). В законе нормы о подготовке составляют слаборазвитые комплексы, представляющие суду большую степень усмотрения, сам институт подготовки не структурирован. Автором предлагается как нормативная корректировка правил подготовки дела, так и совершенствование указанного института посредством правоинтерпретационной деятельности судебных органов.

Ключевые слова: подготовка дела к судебному разбирательству, развитие цивилистического процесса, подготовительные процедуры, специализация процессуального права, оптимизация правового регулирования.

Optimization of the Legal Regulation of Preparation of a Civil Case for Hearing Potapenko Evgeniy G.

Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Saratov State University
Associate Professor of the Department of Arbitral Procedure of the Saratov State Law Academy
PhD (Law)

The article proves the need to prepare a case for trial as an obligatory stage in the civil process. In present times there is an ineffective implementation of the norms regulating the preparation of a case for trial, norms are ignored during legal proceedings in specific civil cases. One of the factors for this problem is a lack of clarity and consistent legal regulation. Many procedural norms, related to the implementation of preparatory procedures, are set out in the framework of other institutions (proof, filing a claim). Within the law norms on preparation constitute underdeveloped complexes that represent a large degree of discretion to the court; the institution of preparation is not structured. The author proposes both a normative adjustment of the rules for preparing a case and the improvement of this institution through the law-interpretation activity of the judicial authorities.

Keywords: preparation of a case for trial, development of civil law, procedures for a case preparation, specialization of procedural law, optimization of legal regulation.