

**Бутенко****Светлана Викторовна,**

патентный поверенный,  
ведущий научный сотрудник  
Научно-образовательного центра  
«Интеллектуальная собственность  
и интеллектуальные права»  
Юридического института Национального  
исследовательского  
Томского государственного университета,  
кандидат юридических наук  
aisbp@yandex.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2021-6-26-30

## Истребование судом сведений о стоимости и количестве контрафакта в контексте принципа сопоставительности

В статье анализируется актуальная практика арбитражных судов по истребованию доказательств, подтверждающих объем производства и стоимость контрафактного товара. В отдельных случаях правообладатели чрезвычайно широко трактуют свое право истребовать доказательства у оппонента и, истребуя при посредстве суда не доказательства, а сведения как таковые, фактически переносят на ответчика бремя доказывания, что вступает в противоречие с принципом сопоставительности в гражданском процессе.

**Ключевые слова:** доказательства, истребование доказательств, сопоставительность, арбитражный процесс, товарный знак, контрафакт.

### **A Judicial Request for Data on the Value and Quantity of Counterfeit within the Framework of the Adversariality Principle**

**Butenko Svetlana V.**

Patent Attorney

Leading Research Scientist of the Intellectual Property and Intellectual Rights Academic Center of the Law Institute of the Tomsk State University, PhD (Law)

The article analyzes the current practice of state arbitration courts to issue disclosure orders for evidence confirming the volume of production and the cost of counterfeit goods. In some cases, rightholders interpret their right to demand evidence from an opponent extremely broadly and, by demanding information as such, but not evidence, actually transferring the burden of proof to the defendant, which conflicts with the adversarial principle of civil proceedings.

**Keywords:** evidence, disclosure orders, adversarial, state arbitration court proceedings, trademark, counterfeit.