

Афанасьев**Сергей Федорович,**

заведующий кафедрой арбитражного процесса Саратовской государственной юридической академии, заведующий сектором теории и отраслевых проблем правовой политики Саратовского филиала Института государства и права Российской академии наук, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор af.73@mail.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2021-6-35-38

О правовом значении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации № 30-П для цивилистического процессуального института пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений

В статье дается анализ проблемы пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по новым обстоятельствам по делам лиц, которые не являлись участниками конституционного судопроизводства. Изучается немаловажная правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, недавно сформулированная им в Постановлении от 26 июня 2020 г. № 30-П. Оценивается значимость указанного постановления для дальнейшего совершенствования цивилистического процессуального института пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Целью настоящего исследования является рассмотрение отдельных вопросов, связанных с созданием эффективного процессуального механизма пересмотра судебных решений, обретших законную силу, в отношении субъектов материальных правоотношений, не принимавших участие в конституционном разбирательстве. Констатируется, что такой механизм должен, с одной стороны, гарантировать недопустимость возникновения любой формы постапеляционного обжалования, в целом ориентированного на исправление юридических ошибок, допущенных в момент рассмотрения дела по существу, а с другой — обеспечивать нуллификацию законной силы судебного акта.

Всестороннее и комплексное теоретико-практическое изучение избранной темы осуществлялось с применением общенаучных (логический (индукции, дедукции, анализа и синтеза), системный и функциональный) и частноправовых (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой) методов.

Ключевые слова: цивилистический процесс, правовая политика, новые обстоятельства, вновь открывшиеся обстоятельства, пересмотр судебных актов, правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, Европейский Суд по правам человека, Верховный Суд Российской Федерации.

On the Legal Meaning of Decree of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 30-P for the Civil Procedure Institution of Reconsideration of Court Rulings upon Newly Discovered or New Evidence

Afanasyev Sergey F.

Head of the Department of Arbitral Procedure of the Saratov State Law Academy

Head of the Department of Theory and Branch Issues of the Legal Policy of the Saratov Branch of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences

Member of the Scientific Advisory Board under the Supreme Court of the Russian Federation

LL.D., Professor

The article analyzes the problem of revising court decisions that have entered into legal force on new circumstances in cases of persons who were not participants in constitutional proceedings. An important legal position of the Constitutional Court of the Russian Federation, which it recently formulated in the Resolution of June 26, 2020 No. 30-P, is being studied. The significance of this resolution for the further improvement of the civil procedural institute of revision of judicial acts that have entered into legal force on the basis of newly discovered or new circumstances is evaluated.

The purpose of this study is to address individual issues related to the creation of an effective procedural mechanism for reviewing court decisions that have acquired legal force in relation to the subjects of material legal relations who did not take part in the constitutional proceedings. It is stated that such a mechanism should, on the one hand, guarantee the inadmissibility of any form of post-appeal appeal, which is generally focused on correcting legal errors made at the time of the consideration of the case on the merits, and on the other hand, ensure the nullification of the legal force of a judicial act.

A comprehensive and complex theoretical and practical study of the chosen topic was carried out using general scientific (logical (induction, deduction, analysis and synthesis), systemic and functional) and private law (historical legal, formal legal, comparative legal) methods.

Keywords: civil process, legal policy, new circumstances, newly discovered circumstances, revision of judicial acts, legal position of the Constitutional Court of the Russian Federation, the European Court of Human Rights, the Supreme Court of the Russian Federation.