

Ильичев Петр Андреевич,

председатель комиссии Ассоциации юристов России по третейскому разбирательству, заместитель председателя Совета Московского областного отделения Ассоциации юристов России, адвокат, член квалификационной комиссии Адвокатской палаты Московской области, старший преподаватель кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), член Совета по совершенствованию третейского разбирательства при Министерстве юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук
ilichevpetr@gmail.com

DOI: 10.18572/1812-383X-2021-7-13-17

О целесообразности реформирования системы арбитража ad hoc в России

Настоящая статья посвящена анализу целесообразности реформирования системы арбитража ad hoc в России. Автором обозначается проблема об имеющихся место злоупотреблениях в данной сфере, выражающаяся в том, что из-за пробелов в правовом регулировании некоторые организации, не получившие право на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, до настоящего времени предпринимают попытки незаконно осуществлять администрирование арбитража через процедуру арбитража ad hoc. В результате системного анализа законодательства, юридической науки и судебной практики автор приходит к выводу о целесообразности внесения изменений в законодательство Российской Федерации, установив дополнительные требования, предъявляемые к арбитрам, из которых формируется состав третейского суда, образованный сторонами для разрешения конкретного спора. Кроме того, автором предлагается установить отдельные ограничения на передачу в арбитраж ad hoc отдельных категорий споров: споров о признании вещных прав на объекты недвижимости; споров с участием потребителей и споров при цене иска, превышающей 10 000 000 руб. По результатам научного исследования предлагаются изменения в нормы законодательства Российской Федерации, регулирующие рассматриваемые отношения.

Ключевые слова: арбитраж, третейский суд, спор, система, законодательство, судебная практика.

On the Expediency of Reformation of the Ad Hoc Arbitration System in Russia

Ilichev Petr A.

Chairman of the Commission for Arbitration Proceedings of the Association of Lawyers of Russia
Deputy Chairman of the Moscow Region Branch of the Association of Lawyers of Russia
Attorney, Member of the Attestation Board of the Chamber of Lawyers of the Moscow Region
Senior Lecturer of the Department of Civil and Administrative Proceedings
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Member of the Council for the Development of Arbitration Proceedings under
the Ministry of Justice of the Russian Federation, PhD (Law)

The article is dedicated to the expediency of reformation of the ad hoc arbitration system in Russia. The author raises the issue of the existing violations in this sphere, namely: due to the gaps in the legal regulation, some organizations having no right to perform the functions of a permanent arbitration institution are still attempting at illegal administration of arbitration through the ad hoc arbitration procedure. Based on the systemic analysis of the laws, the legal science and the judicial practice, the author comes to a conclusion on the expediency of the amendment of the laws of the Russian Federation by introducing additional requirements to arbitrators forming the arbitral panel established by the parties to solve a specific dispute. Besides, the author suggests imposing some limitations on the review of some dispute categories through ad hoc arbitration: disputes over the acknowledgment of proprietary rights to real estate objects, disputes involving consumers and disputes where the value of claim exceeds RUB 10,000,000.00. Based on the research results, the article proposes amendments to the legal provisions of the Russian Federation regulating the reviewed relations.

Keywords: arbitration, court of arbitration, dispute, system, legislation, judicial practice.