

Тряпочкин**Никита Андреевич,**аспирант, ассистент кафедры
гражданского процесса
Уральского государственного
юридического университета
Nick109Uslaf@gmail.com

DOI: 10.18572/1812-383X-2021-7-36-40

Конкуренция судебных признаний в гражданском и арбитражном процессе

В статье исследуется проблема существования в отечественном гражданском и арбитражном процессе такого явления, как конкуренция судебных признаний. Автор полагает, что конкуренция судебных признаний применительно к распорядительной теории понимания института судебного признания не является для нее чем-то новым. В то же время в процессуальной науке недостаточно исследованы вопросы, связанные с механикой разрешения возможных противоречий. В этой связи автором предлагается в зависимости от субъектного критерия рассматривать четыре принципиально разные ситуации: конкуренцию признаний соучастников; конкуренцию признаний нескольких представителей одного доверителя; конкуренцию признаний доверителя и его представителя; конкуренцию признаний третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, и той стороны, на которой оно участвует в процессе. Для каждого из рассматриваемых случаев в итоге предлагается определенное процессуальное решение, которым правоприменитель должен руководствоваться в рамках распорядительной теории судебного признания.

Ключевые слова: суд, признание фактов, основания освобождения от доказывания, конкуренция признаний, гражданское дело, гражданский процесс, арбитражный процесс, лица, участвующие в деле.

Competition between Judicial Confessions in a Civil and Arbitral Procedure

Тряпочкин Никита А.

Postgraduate Student

Teaching Assistant of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University

The article examines the problem of the existence in the domestic civil and arbitration process of such a phenomenon as

the competition of admissions. The author believes that the competition of admissions in relation to the administrative theory of understanding the institution of admission is not something new for her. At the same time, issues related to the mechanics of resolving possible contradictions have not been sufficiently studied in procedural science. In this regard, the author proposes, depending on the subject criterion, to consider four fundamentally different situations: competition of admissions of accomplices; competition of admissions of several representatives of one client; competition of admissions of the client and his representative; competition of admission of a third party that does not make independent claims regarding the subject of the dispute and the party on which it participates in the process. For each of the cases under consideration, as a result, a certain procedural decision is proposed, which the legal practitioner should be guided by within the confines of the administrative theory of admission.

Keywords: court, admission of facts, grounds for exemption from proof, competition of admissions, civil process, arbitration process, persons involved in case.