

Миронов Анатолий Николаевич, профессор кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент
mironov.ufa@mail.ru

Миронова Юлия Павловна, партнер Юридического центра «Банкротный эксперт», кандидат юридических наук
kjuliank@mail.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2022-1-41-45

Безнадежная ко взысканию задолженность гражданина- банкрота: недостатки правового регулирувания и практики реализации права

В статье анализируется правовая природа статуса задолженности гражданина, которая считается погашенной в результате процедуры банкротства. Рассматривается взаимосвязь цели законодательства о банкротстве и общего правила об освобождении гражданина от исполнения обязательств перед кредиторами. Выявляются недостатки законодательства и актов обобщения судебной практики, создающие предпосылки для нарушения прав и законных интересов гражданина-банкрота. Выделяются конкретные правовые коллизии и пробелы, способствующие неправильной интерпретации законодательства кредиторами. Дается оценка законности уступки права требования по отношению к погашенной задолженности, а также законности мероприятий по ее взысканию. Предлагаются практические рекомендации по недопущению нарушений действующего законодательства, связанных с правопреемством по отношению к задолженности банкрота.

Ключевые слова: банкротство гражданина, банкротство физического лица, договор уступки права требования, безнадежная задолженность, нереальная ко взысканию задолженность.

Uncollectible Debt of an Individual Bankrupt: Shortcomings of the Legal Regulation and the Law Implementation Practice **Anatoly N. Mironov**

Professor of the Department of Management of Activities of Public Order Maintenance Subdivisions of the Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation
LL.D., Associate Professor

Yulia P. Mironova

Partner at Bankrupt Expert Law Center, PhD (Law)

The article analyzes the legal nature of the status of a citizen's debt, which is considered to be repaid as a result of bankruptcy proceedings. The article considers the relationship between the purpose of bankruptcy legislation and the general rule on the release of a citizen from fulfilling obligations to creditors. The shortcomings of legislation and acts of generalization of judicial practice are revealed, creating prerequisites for violation of the rights and legitimate interests of a bankrupt citizen. Specific legal conflicts and gaps that contribute to the incorrect interpretation of legislation by creditors are highlighted. An assessment is given of the legality of the assignment of the right of claim in relation to the repaid debt, as well as the legality of measures to recover it. Practical recommendations are offered to prevent violations of the current legislation related to succession in relation to the debt of a bankrupt.

Keywords: bankruptcy of a citizen, bankruptcy of an individual, contract of assignment of the right of claim, bad debt, unrealistic debt to recovery.