

**Артебякина  
Наталья Александровна,**  
доцент кафедры права,  
психологии и педагогики  
Ульяновского государственного  
аграрного университета  
имени П.А. Столыпина,  
кандидат юридических наук  
bna\_81@mail.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2022-1-11-14

## О необходимости унификации норм института лиц, участвующих в деле, в процессуальных отраслях российского права

В статье дается сравнительная характеристика института лиц, участвующих в деле, трех отраслей российского права: гражданского процессуального, арбитражного процессуального и административного процессуального права. Наибольшее сходство институтов наблюдается в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — ГПК РФ) и Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — АПК РФ). Однако ни в ГПК РФ, ни в АПК РФ среди лиц, участвующих в деле, не поименованы взыскатель и должник по делам о выдаче судебного приказа. Содержание норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее — КАС РФ), на первый взгляд, позволяет сделать вывод о вполне логичном и согласованном с ГПК РФ и АПК РФ решении вопроса о составе лиц, участвующих в деле. Однако анализ норм указанного института в рамках КАС РФ приводит к обратному результату: автор считает неправильным употребление терминов «стороны», «истец», «ответчик» в отношении участников судопроизводства при рассмотрении «публичных дел». Дана оценка института лиц, участвующих в деле, по делам об административных правонарушениях.

**Ключевые слова:** лица, участвующие в деле; Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации; Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации; Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации; Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации; унификация.

### **On the Need for the Unification of Provisions of the Institution of Parties to a Case in Procedural Branches of Russian Law Natalya A. Artebyakina**

Associate Professor of the Department of Law, Psychology and Education of the Ulyanovsk State Agricultural University named after P.A. Stolypin, PhD (Law)

The article provides a comparative characteristic of the institution of persons participating in the case, three branches of Russian law: civil procedural, arbitration procedural and administrative procedural law. The greatest similarity of institutions is observed in the RF CPC and RF APC. However, neither in the Code of Civil Procedure of the Russian Federation, nor in the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, among the persons participating in the case, the recoverer and the debtor in cases on the issuance of a court order are not named. The content of the norms of the CAS RF, at first glance, allows us to conclude that the decision on the composition of persons participating in the case is quite logical and agreed with the Code of Civil Procedure of the Russian Federation and the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation. However, the analysis of the norms of this institution within the framework of the CAS RF leads to the opposite result: the author considers it incorrect to use the terms “parties”, “plaintiff”, “defendant” in relation to participants in legal proceedings when considering “public cases”. An assessment of the institution of persons participating in the case in cases of administrative offenses is given.

**Keywords:** persons involved in the case; Civil Procedure Code of the Russian Federation; Arbitration Procedure Code of the Russian Federation; Code of Administrative Procedure of the Russian Federation; Code of Administrative Offenses of the Russian Federation; unification.