

Алискеров**Мизамир Ахмедбекович,**

председатель судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Калужского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат юридических наук
alieskerov@yandex.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2022-1-23-27

Раскрытие доказательств в состязательном гражданском процессе

В статье исследуются вопросы применения правила о раскрытии доказательств, имеющие важное значение в состязательном гражданском процессе.

Автор полагает, что лица, участвующие в деле, не должны лишаться возможности применения определенной тактики доказывания. Целесообразно установить правило, согласно которому суд первой инстанции по ходатайству лица, участвующего в деле, может отсрочить раскрытие этим лицом определенных доказательств до выслушивания объяснений других лиц, участвующих в деле, и допроса свидетелей, о чем уведомляются лица, участвующие в деле.

Автор приходит также к выводу о неприемлемости отказа суда первой инстанции в принятии доказательств по мотиву их несвоевременного раскрытия. Применение данной санкции не позволяет обеспечить соблюдение принципа соразмерности в отношении возможных материально-правовых последствий для нарушителя. Вместе с тем возможны такие санкции, как штраф, взыскание компенсации за фактическую потерю времени, взыскание судебных расходов. Важны также действия суда, способствующие ситуационной консолидации процессуальных интересов сторон, при которой обе стороны оказываются заинтересованными в раскрытии тех или иных доказательств.

Ключевые слова: раскрытие доказательств, состязательность, процессуальные санкции, консолидирующее правоприменение.

Disclosure of Evidence in an Adversary Civil Procedure

Mizamir A. Alieskerov

Chairman of the Judicial Chamber on Civil Cases of the Kaluga Regional Court

Associate Professor of the Department of Civil and Legal Disciplines of the Kaluga Institute (Branch) of the All-Russian

State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), PhD (Law)

The article examines the issues of the use of evidence that are important in the adversarial process.

The author proposes that the persons participating in the experience cannot be deprived of the opportunity to apply the tactics. It is advisable to establish a rule according to which the court of first instance participating in the case can track the disclosure of evidence by this person before hearing the explanations of the persons participating in the case and questioning the witnesses participating in the case.

The author also comes to the conclusion of the court about the inadmissibility of the first instance's refusal to accept evidence on the grounds of their untimely disclosure. The application of the sanction does not allow ensuring the application of the principle of proportionality in relation to the substantive consequences for the violator. At the same time, such sanctions as a fine, recovery of compensation for the actual loss of time, recovery of court costs are possible. The actions of the court are also important, contributing to the situational consolidation of the international interests of the parties, in which both parties are interested in the disclosure of certain evidence.

Keywords: disclosure of evidence, adversarial nature, procedural sanctions, consolidating enforcement.