

Глащенко

Василий Денисович,

юрист общества с ограниченной
ответственностью

«Юридическая фирма
«АБАДДИР»»

vasyan.g14@gmail.com

DOI: 10.18572/1812-383X-2022-3-21-27

Институт молчаливого признания обстоятельств в арбитражном процессе (ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ): результаты правоприменительной практики

С момента введения в действие ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ), закрепляющей достаточно аутентичное для отечественного процесса правило о молчаливом признании фактических обстоятельств, прошло уже более 10 лет. Несмотря на это, в юридической литературе до сих пор продолжается оживленная дискуссия относительно правовой природы данного института и, самое главное, относительно соответствия ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ другим нормам кодекса. С целью разрешения сложившихся доктринальных разночтений в статье предпринята попытка провести хронологический научный анализ накопившейся судебной практики применения нормы о молчаливом признании. На основании проведенного исследования автор приходит к выводу, что на сегодняшний день российскими судами вслед за научной мыслью сформирована концепция ограничительного толкования ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ.

Ключевые слова: молчаливое признание обстоятельств, доказательства, бремя доказывания, освобождение от доказывания, бездействие, юридическая фикция, арбитражный процесс.

The Institution of Implied Recognition of Circumstances in an Arbitral Procedure (Part 3.1, Art. 70 of the Code of Commercial Procedure of the Russian Federation): Results of the Law Enforcement Practice

Vasily D. Glaschenko

Lawyer at ABADDIR Law Firm Limited Liability Company

More than ten years have passed since the entry into force of Part 3.1, Art. 70 of the Code of Commercial Procedure of the Russian Federation enshrining the rule on implied recognition of actual circumstances that is rather authentic for the national procedure. Nevertheless, a heated discussion of the legal nature of this institution, and most importantly, the correspondence of Part 3.1, Art. 70 of the Code of Commercial Procedure of the Russian Federation to other provisions of the Code, continues in legal publications. The article attempts at conducting a chronological scientific analysis of the accumulated judicial practice of the application of the implied recognition provision to solve the existing doctrinal differences. In reliance upon the carried out research, the author concludes that Russian courts have currently drafted a concept of restrictive interpretation of Part 3.1, Art. 70 of the Code of Commercial Procedure of the Russian Federation on the basis of the legal thought.

Keywords: implied recognition of circumstances, evidence, burden of proving, release from proving, inactivity, legal fiction, arbitral procedure.