

**Луконина Юлия Андреевна,**

старший юрист Агентства интеллектуальной собственности «Компания «ЗНАКОВ», преподаватель кафедры гражданского процессуального права Казанского филиала Российского государственного университета правосудия  
julia-lukonina@mail.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2022-4-52-55

## Диалектика исполнительно-процессуальной формы: правовая природа исполнительного производства и трансформация его стадий в условиях цифровизации цивилистического процесса

Статья посвящена наиболее актуальным вопросам правовой природы и сущности исполнительно-процессуальной формы как одной из неотъемлемых составляющих цивилистической процессуальной формы современности. Прежде всего, ставится цель определения места принудительного исполнения в системе отправления правосудия по гражданским делам. Остановившись на природе исполнительного производства как заключительной стадии цивилистического процесса, автор отмечает, что в условиях повсеместной цифровой модернизации общественных отношений на первое место выходит проблема не процессуально-правового положения исполнительного производства, а трансформации самой системы. В этой связи проводится исследование таких ключевых признаков процессуальной формы принудительного исполнения, как нормативность, системность, формальная определенность и динамизм. Делается вывод о том, что структурные элементы исполнительно-процессуальной формы сближают исполнительный процесс с цивилистическим блоком, тем самым давая основание для признания исполнительного производства неотъемлемым элементом цивилистического процесса, а его процессуальной формы — соответствующим сегментом цивилистической процессуальной формы.

Анализируя стадии исполнительного процесса, автор затрагивает ключевые цифровые новации в исполнительном производстве. Особый акцент делается на элементах электронного документооборота и возможностях электронного извещения. В подтверждение релевантности вышеназванных инструментов в системе принудительного исполнения России приводятся примеры успешной апробации цифровых технологий в системе исполнения зарубежных стран. С учетом технического прогресса автором предлагается автоматизировать систему мер принудительного исполнения, приведя ее в соответствие с потребностями информационного общества.

**Ключевые слова:** цивилистический процесс, цивилистическая процессуальная форма, исполнительное производство, исполнительно-процессуальная форма, система принудительного исполнения.

**Dialectics of the Enforcement Procedure Form: The Legal Nature and the Transformation of Stages of Enforcement Proceedings in the Conditions of Digitalization of the Civil Procedure**

**Yulia A. Lukonina**

Senior Lawyer at ZNAKOV Company Intellectual Property Agency

Lecturer of the Department of Civil Procedure Law of the Kazan Branch of the Russian State University of Justice

The article is devoted to the most topical issues of the legal nature and essence of the executive procedural form as one of the integral components of the civilistic procedural form of modernity. First of all, the goal is to determine the place of enforcement in the system of administration of justice in civil cases. Having dwelled on the nature of enforcement proceedings as the final stage of the civil process, the author notes that in the context of the widespread digital modernization of social relations, the problem of not the procedural and legal status of enforcement proceedings, but the transformation of the system itself, comes to the fore. In this regard, a study is being carried out of such key features of the procedural form of enforcement as normativity, consistency, formal certainty and dynamism. It is concluded that the structural elements of the enforcement and procedural form bring the enforcement process closer to the civil block, thereby giving grounds for recognizing enforcement proceedings as an integral element of the civil process, and its procedural form as the corresponding segment of the civil procedural form.

Analyzing the stages of the enforcement process, the author touches on the key digital innovations in the enforcement process. Particular emphasis is placed on the elements of electronic document management and the possibilities of electronic notification. To confirm the relevance of the above tools in the Russian enforcement system, examples of successful testing of digital technologies in the enforcement system of foreign countries are given. Taking into account technological progress, the author proposes to automate the system of enforcement measures, bringing it into line with the needs of the information society.

**Keywords:** civilistic process, civilistic procedural form, enforcement proceedings, executive procedural form, enforcement system.