

Селькова**Анастасия Андреевна,**

заместитель директора
Института государственного
и международного права
Уральского государственного
юридического университета,
доцент кафедры гражданского процесса
Уральского государственного
юридического университета,
кандидат юридических наук
a.a.selkova@uslu.su

DOI: 10.18572/1812-383X-2022-4-13-15

Будущее антиисковых обеспечительных мер после BREXIT

Автором анализируется вопрос о полномочиях английских судов выносить приказы о введении антиисковых обеспечительных мер после Брексита. В статье детально рассматривается, каким образом в будущем изменится право английских судов выносить запреты на предъявление исков в ЕС и в какой степени эти типы судебных приказов могут быть применены в свете последних новелл законодательства и судебной практики.

Отдельно автор обращает внимание на следующий факт: в то время пока Великобритания состояла членом Европейского Союза, право английских судов выносить судебные запреты на предъявление исков было значительно ограничено законодательством ЕС. В настоящий момент, после выхода Великобритании из ЕС, существует неопределенность относительно правового статуса антиисковых приказов.

Автор делает вывод, что до Брексита ограничения на полномочия английских судов выносить судебные запреты были вызваны их несовместимостью с Регламентом Совета ЕС 44/2001 от 22 декабря 2000 г. о юрисдикции («Регламент Брюссель I»). Кроме того, автор заключает, что Брексит приведет к реальной возможности того, что судебные запреты на предъявление исков станут вновь доступны в английской юрисдикции. В статье также дается обзор основных подходов к дальнейшим вариантам развития института антиисковых обеспечительных мер, вынесенных в английском суде.

Ключевые слова: юрисдикция, Брексит, арбитражная оговорка, антиисковые обеспечительные меры.

The Future of Anti-Claim Interim Measures after BREXIT

Anastasia A. Selkova

Deputy Director of the Institute of State and International Law of the Ural State Law University
Associate Professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University
PhD (Law)

The author analyzes the issue of the English courts authority to grant orders on the introduction of anti-suit injunctions after Brexit. The article meticulously examines how in the future the right of English courts to issue injunctions on making claims in the EU will change and to what extent these types of court orders can be applied in the light of the latest innovations in legislation and judicial practice.

In particular, the author draws attention to the following fact: while the UK was a member of the European Union, the right of English courts to issue injunctions on making claims was significantly limited by EU legislation. At the moment, after the UK's exit from the EU, there is uncertainty about the legal status of the anti-suit injunctions.

The author concludes that, prior to Brexit, the restrictions on the power of the English courts to issue injunctions were due to their incompatibility with Council Regulation EU 44/2001 of 22 December 2000 on jurisdiction ("Brussels I Regulation"). In addition, the author concludes that Brexit will lead to a real possibility that restraining orders will become available again in the English jurisdiction. The article also provides an overview of the main approaches to further options for the development of the anti-suit injunctions institution issued in an English court.

Keywords: jurisdiction, Brexit, arbitration clause, anti-suit injunctions.