

**Васильев
Илья Александрович,**
доцент кафедры теории и истории
государства и права
Санкт-Петербургского
государственного университета,
кандидат юридических наук
i.vasilev@spbu.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2022-4-16-19

Баланс вероятностей в допинговых спорах: установление источника попадания запрещенной субстанции в организм спортсмена

При доказывании в допинговых спорах спортсменом источника попадания запрещенной субстанции в организм используется стандарт «баланса вероятностей». Бремя такого доказывания выражается в поиске атлетом версии, существование которой более вероятно, чем ее нереалистичность. Тем не менее утверждение о возможной причине допинга, даже сопровождаемое некоторыми подробностями названия продукта или препарата и времени события, может быть признано недостаточным. Как представляется, в основном Спортивный арбитражный суд (CAS) ожидает появления версии источника запрещенной субстанции как результата ретроспективного анализа спортсменом объективных обстоятельств события и собственного поведения, а также действий третьих лиц. Неопределенность ожидаемой спортивным арбитражем глубины доказывания приводит к сближению между стандартами и фактическому ужесточению «баланса вероятностей».

Ключевые слова: споры в спорте, допинг, запрещенные субстанции, стандарт доказывания, баланс вероятностей, преднамеренный допинг, загрязненный продукт, практика спортивного арбитража.

The Balance of Probabilities in Doping Disputes: The Establishment of the Source of Entry of a Prohibited Substance in an Athlete's Body Ilya A. Vasilyev

Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Saint Petersburg State University
PhD (Law)

When proving in doping disputes by an athlete the source of entry of a prohibited substance into the body, the standard of "balance of probabilities" is used. The burden of such proof is expressed in the athlete's search for a version whose existence is more likely than its unrealistic. However, a statement about the possible cause of doping, even accompanied by some details of the name of the product or drug and the time of the event, may be considered insufficient. It appears that the Court of Arbitration for Sport (CAS) is mainly looking forward to the emergence of a version of the source of the prohibited substance as a result of the athlete's retrospective analysis of the objective circumstances of the event and his behavior, as well as the actions of third parties. The uncertainty of the depth of proof expected by sports arbitration leads to convergence between the standards and the actual tightening of the "balance of probabilities".

Keywords: disputes in sports, doping, prohibited substances, standard of proof, balance of probabilities, deliberate doping, contaminated product, practice of sports arbitration.