

**Андрианова****Мария Владимировна,**

аспирант кафедры  
гражданского процесса  
Саратовской государственной  
юридической академии (СГЮА),  
преподаватель кафедры  
гражданского процессуального  
права Северо-Западного филиала  
Российского государственного  
университета правосудия (РГУП)  
amvspb2019@mail.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2022-5-33-35

## Судебное доказывание как деятельность субъектов судебного доказывания по реализации прав и обязанностей в гражданском процессе

В статье автор рассматривает понятие и содержание судебного доказывания в гражданском процессе. Исследование показало, что при отсутствии легального определения судебного доказывания наука гражданского процессуального права не находит единства подходов к дефиниции рассматриваемой категории. В общем виде под судебным доказыванием понимается деятельность субъектов судебного доказывания, направленная на установление обстоятельств, имеющих значение для конкретного дела, правоотношений его участников, а также вынесение законного и обоснованного решения по гражданскому делу. Тем не менее структура судебного доказывания представляется в литературе неоднозначной. Указанная научная дискуссия неизбежно порождает споры относительно содержания рассматриваемой категории. Кроме того, подход к определению судебного доказывания оказывает влияние не только на содержание судебного доказывания в гражданском процессе, но и на идентификацию круга субъектов судебного доказывания. В статье рассматриваются различные концепции судебного доказывания, проводится их анализ и сравнение. Автор придерживается широкого подхода, включая в содержание судебного доказывания все действия субъектов судебного доказывания, направленные на установление обстоятельств рассматриваемого гражданского дела, правоотношений субъектов и вынесение законного и обоснованного решения.

**Ключевые слова:** судебное доказывание, субъекты судебного доказывания, гражданские процессуальные права и обязанности, деятельность субъектов судебного доказывания, гражданский процесс.

### **Judicial Proving as Activities of Subjects of Judicial Proving Aimed at Exercising of Rights and Obligations in a Civil Procedure**

**Maria V. Andrianova**

Postgraduate Student of the Department of Civil Procedure of the Saratov State Law Academy (SSLA)

Lecturer of the Department of Civil Procedure Law of the Northwestern Branch of the Russian State University of Justice (RSUJ)

In the article, the author examines the concept and content of judicial evidence in civil proceedings. The study showed that in the absence of a legal definition of judicial evidence, the science of civil procedural law does not find unity of approaches to the definition of the category. In general, judicial evidence refers to the activities of the subjects of judicial evidence aimed at establishing the circumstances relevant to a particular case, the legal relations of its participants, as well as making a lawful and reasonable decision on the specified civil case. Nevertheless, the structure of judicial evidence appears ambiguous in the literature. This scientific discussion inevitably generates disputes about the content of the category. In addition, the approach to definition has an impact not only on the content of judicial evidence in civil proceedings, but also on the identification of the range of subjects of judicial evidence. The article discusses various concepts of judicial evidence, analyzes and compares them. The author adheres to a broad approach, including in the content of judicial evidence all the actions of the subjects of judicial evidence aimed at establishing the circumstances of the civil case under consideration, the legal relations of the subjects and making a lawful and reasonable decision.

**Keywords:** judicial evidence, subjects of judicial evidence, civil procedural rights and obligations, activity of subjects of judicial evidence, civil process.