

Куртуков Роман Сергеевич,
старший преподаватель кафедры
государственно-правовых
и гражданско-правовых дисциплин
факультета истории и права
Кузбасского гуманитарно-
педагогического института
Кемеровского государственного
университета
roman.kurtukov@yandex.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2022-6-31-35

Оценка фундаментальности нарушения правовой нормы как основания для применения экстраординарной процессуальной формы рассмотрения надзорной жалобы в гражданском судопроизводстве России: актуальные вопросы теории и практики

В статье автором анализируется содержание категории «фундаментальные нарушения», указанной в ст. 391.11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в качестве основания для реализации дискреционных полномочий Председателем Верховного Суда Российской Федерации и его заместителем, а также для применения экстраординарной процессуальной формы рассмотрения надзорных жалоб, представлений по гражданским делам. Изучаются доктринальные подходы исследователей и правоприменительная практика. Выявляются основания разграничения понятий «существенные» и «фундаментальные» нарушения в контексте оснований для отмены или изменения судебных постановлений. Предлагается авторская дефиниция понятия «фундаментальные нарушения» норм материального и процессуального права.

Ключевые слова: надзорное производство, надзорная инстанция, Верховный суд, президиум, дискреционные полномочия, экстраординарная процессуальная форма.

An Evaluation of the Fundamental Character of Violation of a Legal Provision as a Ground for the Application of the Extraordinary Procedural Form of Review of a Supervisory Complaint in Russian Civil Proceedings: Relevant Issues of the Theory and Practice

Roman S. Kurtukov

Senior Lecturer of the Department of State, Civil and Legal Disciplines of the Faculty of History and Law of the Kuzbass Institute for the Humanities and Education of the Kemerovo State University

In the article, the author analyzes the content of the category 'fundamental violations' specified in Article 391.11 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation as a basis for exercising discretionary powers by the Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation and his deputy, as well as for applying an extraordinary procedural form of consideration of supervisory complaints, submissions in civil cases. The doctrinal approaches of researchers and law enforcement practice are studied. The author identifies the grounds for distinguishing the concepts of 'essential' and 'fundamental' violations in the context of the grounds for the cancellation or amendment of court decisions. The author's definition of the concept of 'fundamental violations' of the norms of substantive and procedural law is proposed.

Keywords: supervisory proceedings, supervisory instance, Supreme Court, Presidium, discretionary powers, extraordinary procedural form.