

Гребенцов

Александр Михайлович,

доцент кафедры гражданского процесса
Уральского государственного
юридического университета
имени В.Ф. Яковлева,
кандидат юридических наук
grpr@usla.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2022-7-28-30

Проверка заявления о фальсификации (подложности) доказательств в свете цифровизации цивилистического процесса: недостатки правового регулирования

В статье рассматриваются теоретические вопросы, связывающие локальный предмет доказывания и преюдициальные факты. Автор приходит к выводу, что для установления преюдициальных фактов по делу юридическое значение имеют мотивированные и вступившие в законную силу судебные определения, вынесенные ранее по этому же делу. При этом указания на судебные определения по ранее рассмотренному делу, установленные в Арбитражном процессуальном кодексе РФ, Гражданском процессуальном кодексе РФ и Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации, не являются процессуальным ограничением и преодолеваются через расширительное толкование таких общих норм.

Ключевые слова: локальный предмет доказывания, преюдициальность, судебное определение, юридический факт.

Verification of an Application on Evidence Tampering (Falseness) in View of Digitalization of the Civil Procedure: Legal Regulation Shortcomings

Aleksandr M. Grebentsov, Associate Professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V.F. Yakovlev, PhD (Law)

The article is devoted to the defects of the legal regulation of the procedure for verifying the statement of falsification of evidence in the aspect of digitalization of the civil procedure. The article points out the need for additions to the current procedural legislation

Key words: court, web-conference, falsification (falsehood) of evidence.