

**Спицин Игорь Николаевич**

доцент кафедры гражданского  
процесса  
Уральского государственного  
юридического университета  
имени В.Ф. Яковлева,  
кандидат юридических наук  
grpr@usla.ru

DOI: 10.18572/1812-383X-2022-7-13-15

## Пределы активности суда в административном судопроизводстве

Законодательное закрепление принципа состязательности при активной роли суда, то есть установка на сочетание во многом противоположных начал судопроизводства, актуализирует вопрос о границах судебной активности, за пределами которых состязательный процесс превращается в следственный. Это вопрос о возможности практической реализации принципиальных нормативных предписаний. Такие пределы не могут быть определены на количественном уровне, только на качественном, где они задаются принятой в отечественной юриспруденции системой принципов процессуального права, целями активности и господствующей в профессиональном сознании юристов теоретической конструкцией доказывания.

**Ключевые слова:** теории доказывания, административное судопроизводство, состязательность, активная роль суда.

### **Limits of Judicial Activity in Administrative Proceedings**

**Igor N. Spitsin**, Associate Professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V.F. Yakovlev, PhD (Law)

Combination of adversarial procedure and active role of the court as one of the principles of administrative justice raises the question of the boundaries of judicial activity, beyond which the adversarial process turns into an investigative one. Such limits cannot be determined on a quantitative level, only on a qualitative one, where it is set by the system of procedural principles adopted in domestic jurisprudence, the goals of the court's activity, as well as the theoretical construction of evidence theory prevailing in the professional consciousness of lawyers.

**Keywords:** theories of evidence, administrative justice, adversarial, the active role of the court.