

Субъект дисциплинарной юрисдикции в служебных отношениях: концентрированная и распределительная системы дисциплинарной власти*

Пресняков Михаил Вячеславович,

профессор кафедры служебного и трудового права

Поволжского института управления имени П.А. Столыпина — филиала РАНХиГС,

доктор юридических наук, доцент

410031, г. Саратов, ул. Соборная, д. 23/25

Чаннов Сергей Евгеньевич,

заведующий кафедрой служебного и трудового права

Поволжского института управления имени П.А. Столыпина — филиала РАНХиГС,

доктор юридических наук, профессор

410031, г. Саратов, ул. Соборная, д. 23/25

Статья посвящена анализу распределения полномочий по осуществлению дисциплинарной власти на государственной службе между различными субъектами дисциплинарной юрисдикции. Авторы приходят к выводу о существовании двух подходов — концентрированной и распределительной систем дисциплинарной власти. При этом ими выявляются проблемы использования первой из этих систем в достаточно крупных и многочисленных государственных органах. В связи с этим они формулируют предложения по разграничению полномочий по наложению конкретных дисциплинарных взысканий на различных видах государственной службы в зависимости от тяжести совершенного проступка между различными субъектами дисциплинарной юрисдикции.

Ключевые слова: государственная служба; дисциплинарная ответственность; субъект дисциплинарной юрисдикции; система дисциплинарной власти; дисциплинарные взыскания; служебная проверка.

The Subject of Disciplinary Jurisdiction in Work Relations: Concentrated and Distributive Systems of Disciplinary Power

Presnyakov Mikhail V.

Professor of the Department of Service and Labor Law of the Povolzhsky Institute

of Management Named After P.A. Stolypin — Branch of the RANEPA

LL.D., Associate Professor

Channov Sergey E.

Head of the Department of Service and Labor Law of the Povolzhsky Institute

of Management Named After P.A. Stolypin — Branch of the RANEPA

LL.D., Professor

The article analyzes the distribution of powers to exercise disciplinary power in the public service between various subjects of disciplinary jurisdiction. The authors conclude that there are two approaches — concentrated and distributed systems of disciplinary power. At the same time, they identify the problems of using the first of these systems in quite large and numerous state bodies. In this regard, they formulate proposals for delineating the powers to impose specific disciplinary penalties on different types of public service, depending on the severity of the offense committed between different subjects of disciplinary jurisdiction.

Keywords: public service; disciplinary responsibility; subject of disciplinary jurisdiction; system of disciplinary authority; disciplinary penalties; service check.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00448.