

DOI: 10.18572/2071-1166-2020-9-45-48

### Привлечение арбитражных управляющих к административной ответственности по ч. 3.1 ст. 14.13 КоАП РФ: *dura lex sed lex?*

**Бурмистрова Светлана Николаевна,**  
*юрист ООО «ПБТ»*  
107113, г. Москва, ул. Маленковская, д. 14, корп. 3  
E-mail: brmstrs@gmail.com

Конец 2017 года стал ключевым для арбитражных управляющих. Причиной тому послужила позиция Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25 декабря 2017 г. № 302-АД-15232, заключающаяся в том, что за повторное нарушение законодательства о банкротстве, влекущее дисквалификацию, давность привлечения к административной ответственности не может быть меньше, чем за первоначально совершенное правонарушение. Впоследствии высший судебный орган внес законопроект №598588-7 в Государственную Думу РФ. 26 июля 2019 г. Федеральным законом № 220-ФЗ соответствующие поправки были внесены в статью 4.5 КоАП РФ. В данной работе исследуется сравнительно-правовой анализ научных трудов и судебной практики в соотношении с новой реформой административного законодательства. Автор приходит к выводу об исключительном характере применения административного наказания в виде дисквалификации и необходимости внесения изменений в законодательство.

**Ключевые слова:** арбитражный управляющий, дисквалификация, административная ответственность.

### Bringing of Bankruptcy Commissioners to Administrative Liability Under Part 3.1 Article 14.13 of the Administrative Offense Code of the Russian Federation: *Dura Lex Sed Lex?*

**Burmistrova Svetlana N.**  
*Lawyer at PBT, LLC*

The end of 2017 year was main year for arbitration manager. The reason for that was position of the judicial board on economic disputes of the Supreme court from 25.12.2017 № 302-АД-15232, according to for repeated violation of the bankruptcy law, involving disqualification, statute of limitations to administrative responsibility can't be less than for the initial offence. Later the Supreme judicial body introduced the law to the state Duma. 26 July 2019 federal law № 220-ФЗ was amend to article 4.5 Code of Administrative Offences of the Russian Federation. In this article examine comparative legal analysis of scientific works and judicial practice with relation to the new reform of administrative legislation. The author considers absence legislative regulation of the status of the arbitration manager, extraordinary the nature of the administrative punishment in the form of disqualification and necessary to reform the legislation.

**Keywords:** arbitration manager, disqualification, administrative responsibility.