

DOI: 10.18572/2071-1166-2021-4-27-30

Упрощенный порядок производства по делам об административных правонарушениях при применении ч. 2 ст. 28.6 КоАП РФ и анализ судебной практики, складывающейся по результатам пересмотра постановлений о назначении административных наказаний

Ландерсон (Тиунова) Наталья Викторовна,

доцент кафедры административного и конституционного права

Пермского государственного национального исследовательского университета,

кандидат юридических наук, доцент

614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15;

доцент кафедры административного права и процесса имени Н.Г. Салищевой

Российского государственного университета правосудия

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

E-mail: nvt888@mail.ru

В статье рассмотрены актуальные вопросы применения ч. 2 ст. 28.6 КоАП РФ, которая предусматривает порядок осуществления процессуальных действий должностных лиц в случае несогласия лица, в отношении которого ведется производство, с событием нарушения или назначаемым административным наказанием на месте без составления протокола на месте совершения проступка. Приведены позиции судебных органов власти при рассмотрении жалоб на постановления по данной категории дел, предложен вариант новой редакции ст. 28.6 КоАП РФ, что позволит упорядочить правоприменительную практику по данной норме, сведет к минимуму спорные моменты, связанные с решением вопроса о доказанности события совершенного проступка, значительно сократит нагрузку судов общей юрисдикции по пересмотру дел об административных правонарушениях данной категории.

Ключевые слова: назначение административного наказания на месте совершения административного правонарушения без составления протокола об административном правонарушении, реализация права на защиту при несогласии с упрощенным порядком вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Simplified Proceedings on Administrative Offenses with the Application of Part 2 of Article 28.6 of the Administrative Offense Code of the Russian Federation and Analysis of the Court Practice Resulting from Revision of Ruling Ordering Administrative Punishment

Landerson (Tiunova) Natalya V.

Associate Professor of the Department of Administrative and Constitutional Law of the Perm State University

PhD (Law), Associate Professor

Associate Professor of the Department of Administrative Law and Procedure

named after N.G. Salischeva of the Russian State University of Justice

The article considers topical issues of application of part 2 of article 28.6 of the Russian code of administrative offences, which provides for the exercise of the procedural actions of officials in case of consent of the person against whom the proceedings are conducted, with the event of a breach or appointed administrative punishment on the spot without a Protocol on a place of Commission of the offense. The positions of judicial authorities when considering complaints against rulings in this category of cases are given, and a new version of article 28.6 of the administrative Code of the Russian Federation is proposed, which will streamline law enforcement practice under this rule, minimize disputes related to the issue of proving the event of a misdemeanor, and significantly reduce the burden of courts of General jurisdiction on reviewing cases of administrative offenses in this category.

Keywords: imposition of administrative punishment at the place of Commission of an administrative offense without drawing up a Protocol on an administrative offense, implementation of the right to defense in case of disagreement with the simplified procedure for making a decision on an administrative offense.