

О некоторых вопросах, возникающих у судей судов общей юрисдикции при вынесении постановлений по делам об административных правонарушениях

Нобель Наталья Александровна,
судья Октябрьского районного суда г. Кирова
610046, г. Киров, ул. Московская, д. 70
E-mail: tatanobel@gmail.ru

В статье анализируются судебная практика существования тайны совещания судей, актуальность данного правового института при рассмотрении дел об административных правонарушениях ввиду отсутствия правового регулирования данного вопроса в действующем законодательстве об административных правонарушениях. Автором аргументируется значимость реализации принципов состязательности сторон, независимости судей при вынесении судебного акта, исключающих осуществление судом несвойственных функций по осуществлению административного преследования. Оцениваются теоретические и практические моменты целесообразности выделения различных видов итоговых судебных решений, выносимых судьями при рассмотрении указанных публично-правовых споров по существу, в том числе представленных в проекте Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях*.

Ключевые слова: производство по делам об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания, постановление о прекращении производства по делу, рассмотрение дел об административных правонарушениях, административная ответственность, административный процесс.

On Some Questions of General Jurisdiction Courts Arising in the Context of Issue of Judgements on Administrative Offense Cases

Nobel Natalya A.
Judge of the Oktyabrskiy District Court of Kirov

The article analyzes the judicial practice of the existence of the secrecy of the conference of judges, the relevance of this legal institution when considering cases of administrative offenses, due to the lack of legal regulation of this issue in the current legislation on administrative offenses. The author argues the importance of the implementation of the principles of adversarialness of the parties, the independence of judges when passing a judicial act, excluding the exercise by the court of unusual functions to carry out administrative prosecution. The theoretical and practical aspects of the feasibility of distinguishing various types of final court decisions made by judges when considering these public legal disputes on the merits, including those presented in the draft Code of Procedure of the Russian Federation on Administrative Offenses, are evaluated.

Keywords: proceedings on cases of administrative offenses, a decision on the appointment of an administrative penalty, a decision on the termination of proceedings on a case, consideration of cases on administrative offenses, administrative responsibility, administrative process.