DOI: 10.18572/1999-4826-2021-1-24-28

Отдельные основания обязательного участия защитника в уголовном деле как процессуальная гарантия

Попова Ирина Павловна,
доцент кафедры уголовного процесса Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел Российской Федерации,
председатель Усть-Илимского городского суда Иркутской области в почетной отставке,
кандидат юридических наук
irinabaikal@mail.ru

Несмотря на стремление отечественного законодателя уйти от элементов обвинительного уклона в уголовном судопроизводстве, на досудебных стадиях права и возможности стороны обвинения гораздо шире, нежели стороны защиты. Именно поэтому участие защитника на досудебных стадиях производства по уголовному делу приобретает более актуальное значение, служит процессуальной гарантией как обеспечения состязательности сторон, так и обеспечения подозреваемому (обвиняемому) права на защиту. Основания обязательного участия защитника могут возникать и в судебных стадиях, где принцип состязательности сторон должен быть обеспечен предоставлением равных процессуальных возможностей сторонам. Нормативное закрепление оснований к обязательному участию защитника не совсем безупречно, в связи с чем автор рассматривает отдельные из них через призму обеспечения соответствующих процессуальных гарантий лицу, в отношении которого осуществляется уголовное преследование. В результате исследования оснований, указанных в п. 3.1, 5–8 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, автор пришел к выводу о необходимости обеспечения обязательного участия защитника в досудебном производстве, а также в случае отсутствия обвиняемого (подсудимого) — в судебном разбирательстве.

Ключевые слова: право на защиту, состязательность сторон, обязательное участие защитника, процессуальные гарантии, заочное судебное разбирательство, дифференцированные формы уголовного судопроизводства.

Separate Grounds for the Obligatory Involvement of a Defense Counsel in a Criminal Case as a Procedural Safeguard

Popova Irina P.
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
Honorably Discharged Presiding Judge of the Ust-Ilimsk City Court of the Irkutsk Region
PhD (Law)

Despite the desire of the domestic legislator to get away from the elements of the accusatory bias in criminal proceedings, at the pre-trial stages the rights and possibilities of the prosecution are much wider than the defense. That is why the participation of the defense attorney in the pre-trial stages of the criminal proceedings is becoming more relevant and serves as a procedural guarantee both to ensure the adversarial process of the parties and to ensure the suspect (accused) the right to defense. The grounds for the mandatory participation of a defense counsel may also arise in judicial stages, where the principle of adversarial process of the parties should be ensured by providing equal procedural opportunities to the parties. The normative consolidation of the grounds for the mandatory participation of a defender is not entirely flawless, in connection with which, the author considers some of them through the prism of providing appropriate procedural guarantees to the person against whom criminal prosecution is carried out. As a result of the study of the grounds specified in paragraph 3.1, 5–8 part 1 of Art. 51 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, the author came to the conclusion that it is necessary to ensure the mandatory participation of counsel in pre-trial proceedings, as well as in the absence of the accused (defendant) in court proceedings.

Keywords: right to defense, adversarial process of the parties, mandatory participation of a defense counsel, procedural guarantees, absentee litigation, differentiated forms of criminal proceedings.