

Манипулирование правом на защиту с позиции обеспечения права обвиняемого на свободу выбора адвоката*

Ревина Ирина Валерьевна,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Юго-Западного государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
ivrevina@mail.ru

Пашутина Олеся Сергеевна,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Юго-Западного государственного университета,
кандидат юридических наук
olesya-pashutina@yandex.ru

Чеботарева Ирина Николаевна,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Юго-Западного государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
cheb_irina@mail.ru

В статье на основе анализа правовой позиции Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, практики Европейского суда по правам человека рассматриваются факторы, обуславливающие участие адвокатов-дублеров в уголовном судопроизводстве. Проанализированы критерии обоснованности отказа обвиняемого/подсудимого от защитника-дублера при производстве по уголовному делу. Акцентируется внимание на недопустимости дублирования функции защиты, нарушающего конституционное право подозреваемого, обвиняемого на свободный выбор адвоката. Предложены способы разрешения обозначенной правовой проблемы.

Ключевые слова: адвокат-защитник, двойная защита, профессиональный долг, свобода выбора, злоупотребление правом.

Manipulation of the Right to Defense from the Standpoint of Securing the Right of the Accused to Free Selection of an Attorney

Revina Irina V.
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics
of the Southwest State University
PhD (Law), Associate Professor

Pashutina Olesya S.
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics
of the Southwest State University
PhD (Law)

Chebotareva Irina N.
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics
of the Southwest State University
PhD (Law), Associate Professor

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ

Based on the analysis of the legal position of the Constitutional Court of the Russian Federation and the Supreme Court of the Russian Federation, individual decisions of the European Court of Human Rights, the article examines the factors that determine the participation of backup advocates in criminal proceedings. The article analyzes the criteria for the validity of the refusal of the accused/defendant from the defense-backup in the criminal proceedings. Attention is focused on the inadmissibility of duplication of the functions of the defense that violates the constitutional right of the suspect, the accused to freely choose a lawyer. Methods for resolving the designated legal conflict are proposed.

Keywords: defense lawyer, double defense, professional duty, freedom of choice, abuse of law.