

Бремя доказывания в уголовном процессе основных европейских государств

**Лисова Анна Петровна,
адъюнкт факультета подготовки
научно-педагогических и научных кадров Московского университета
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикота
anya.klimkina@yandex.ru**

В статье содержится краткое изложение теоретических и правовых аспектов зарубежного уголовно-процессуального права (на примерах ФРГ, Франции и Италии), связанных с юридическим феноменом «бремя доказывания». Сформулированы выводы о том, что уголовно-процессуальное право указанных государств оценивает правовой феномен «бремя доказывания» как составную часть принципа презумпции невиновности; признается допустимость переноса (перемещения) бремени доказывания некоторых обстоятельств уголовного дела со стороны обвинения на сторону защиты, при этом основания и объем такого переноса варьируются от минимального (ФРГ) до достаточно широкого (Франция); основаниями для переноса бремени доказывания являются предусмотренность этого действия уголовным законом или иными специальными законами, устанавливающими уголовную ответственность за совершение определенных противоправных деяний; формулировки уголовным законом объективной стороны преступления таким образом, который подразумевает виновное совершение деяния (например, ношение без соответствующего разрешения огнестрельного или холодного оружия); введение в уголовный процесс стороной защиты доказательств, благоприятствующих подсудимому, в том числе утверждения о том, что последний совершил деяние, находясь в необычном психическом состоянии или при необычных обстоятельствах; в отличие от стороны обвинения, сторона защиты, как правило, исполняет бремя доказывания в соответствии со стандартом «наличия разумного сомнения» в доводах стороны обвинения.

Ключевые слова: уголовный процесс, уголовно-процессуальное право, презумпция невиновности, бремя доказывания.

The Burden of Proving in the Criminal Procedure of the Main European States

**Lisova Anna P.
Junior Scientific Assistant of the Faculty of Training
of Academic and Research Personnel
of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia**

The article contains a summary of the theoretical and legal aspects of foreign criminal procedure law (using the examples of Germany, France and Italy) related to the legal phenomenon of «burden of proof». Conclusions are formulated that: the criminal procedural law of these states assesses the legal phenomenon «the burden of proof» as an integral part of the principle of the presumption of innocence; the admissibility of the transfer of the burden of proof of certain circumstances of the criminal case from the prosecution to the defense is admitted, while the grounds and scope of such transfer vary from minimal (Germany) to fairly broad (France); the grounds for shifting the burden of proof are: the provision for this action by the criminal law or other special laws that establish criminal liability for the commission of certain unlawful acts; the formulation of the objective side of the crime by the criminal law in a way that implies the guilty commission of an act (for example, carrying a firearm or cold weapon without a permit); introduction into the criminal proceedings by the defense side of evidence favorable to the defendant, including the statement that the latter committed an act while in an unusual mental state or under unusual circumstances; unlike the prosecution, the defense generally fulfills the burden of proof in accordance with the «reasonable doubt» standard of the prosecution's arguments.

Keywords: criminal procedure, criminal procedure law, presumption of innocence, the burden of proof.