DOI: 10.18572/1999-4826-2021-4-29-33

Ходатайство адвоката-защитника на предварительном следствии

Багрян Арсен Артурович,
адвокат, аспирант кафедры адвокатуры
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
AA.Bagryan@gmail.com

Статья посвящена научно-теоретическому и прикладному анализу значимости института ходатайств в деятельности адвоката-защитника на предварительном следствии. В своей работе автор опирается как на теоретические, так и на эмпирические методы исследования. В ходе изысканий автор обращает внимание на отсутствие законодательного закрепления понятия ходатайства, что влечет его неоднозначное толкование в литературных источниках, приводит предлагаемые учеными определения данного термина, анализирует их и предлагает свою формулировку. Также подвергается изучению и всестороннему исследованию вопрос неурегулированности необходимости согласования заявления ходатайств адвокатом-защитником со своим доверителем. Автором дается оценка существующим позициям некоторых ученых и адвокатов относительно вопроса необходимости согласования ходатайств с доверителями. Предлагается классификация ходатайств как подлежащих обязательному обсуждению с подзащитным, так и не требующих согласования с ним. Из статьи следует, что указанная проблематика многоаспектна и уже многие годы является предметом научной дискуссии. Таким образом, подводя итоги, ставится цель актуализировать вопрос целесообразности разработки научно обоснованных рекомендаций о необходимости согласования адвокатом ходатайств с подзащитным. В дальнейшем такие рекомендации могут быть использованы как в практической, так и в научной деятельности.

Ключевые слова: адвокат-защитник, ходатайство, уголовное судопроизводство, предварительное следствие, классификация ходатайств, согласование ходатайств с доверителем.

Motion of a Defense Attorney in the Course of Pre-Trial Investigation

Bagryan Arsen A.
Attorney, Postgraduate Student of the Department of Advocacy
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

The article is devoted to the scientific, theoretical and applied analysis of the significance of the institute of petitions in the activities of a defense attorney at the stage of the preliminary investigation. The author relies on both theoretical and empirical research methods. In the course of research, the author draws attention to the lack of legislative consolidation of the concept of petition, which entails its ambiguous interpretation in literary sources, he provides the definitions of this term proposed by scientists, analyzes them and offers his own interpretation. Also, the lack of the regulations of the necessity to come to agreement between the defense attorney and his client about the petitioning is subject to study and comprehensive research. The author assesses the existing views of some scientists and lawyers regarding the necessity to come to agreement with a client. A classification of petitions that are both subject to the obligatory discussion with the client and those that do not require any agreement with him is proposed. It follows from the article that the specified problems are multifaceted and have been the subject of the scientific discussion for many years. Thus, the goal is to update the practicability of developing scientifically based recommendations on the necessity for a defence council to come to agreement with his client about the petitioning. In the future, such recommendations can be used both in practice and in scientific activity.

Keywords: defense attorney, petition, criminal proceedings, preliminary investigation, classification of petitions, agreement between the defence council and his client about the petitioning, criminal proceedings.