

Адвокатский опрос как инструмент доказывания

**Темир-Булатова Альфия Анверовна,
аспирант кафедры Адвокатуры
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
alfiatb@gmail.com**

В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с активным участием адвоката в процессе доказывания путем опроса лиц с их согласия. Рассмотрены различные точки зрения о том, является ли адвокат субъектом формирования доказательств, изучены проблемы, препятствующие полноценной реализации адвокатом полномочия по опросу лиц, освещены мнения о реализации принципа состязательности уголовного процесса путем предоставления стороне защиты равных прав со стороной обвинения, а также предложены варианты совершенствования существующих в российском законодательстве правовых норм, касающихся реализации адвокатом полномочия по опросу лиц для более эффективной оценки доказательств, предоставленных стороной защиты.

Ключевые слова: полномочия адвоката, формирование доказательств, адвокатский опрос, состязательность сторон, оценка доказательств.

Attorney's Interrogation as an Instrument of Proving

Alfia A. Temir-Bulatova, Postgraduate Student of the Department of Advocacy of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

The article deals with questions, connected with active participation of an attorney in the process of proving by interviewing people with their consent. The author considered different points of view on the topic whether an attorney can be the subject of forming a proof; studied problems that prevent complete realization of attorney's powers to interview people; gave views on realizations of the principle of competitiveness of a criminal process by providing the defender with rights equal to those of the prosecutor and also gave variants of improving the existing norms of Russian legislation, that affect realization of attorney's powers of interviewing people for more effective estimation of proof presented by defence.

Keywords: Attorney's powers, forming of proof, attorney interview, competitiveness of parties, estimation of proof.