

DOI: 10.18572/1999-4826-2022-1-10-14

Является ли адвокат-защитник субъектом криминалистической деятельности?

Степаненко Диана Аркадьевна,
профессор кафедры криминалистики,
судебных экспертиз и юридической психологии
Байкальского государственного университета,
заслуженный юрист Иркутской области,
доктор юридических наук, профессор
diana-stepanenko@mail.ru

Митрофанова Алена Андреевна,
доцент кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики
Восточно-Сибирского филиала
Российского государственного университета правосудия,
кандидат юридических наук
alena_mitrofanova@bk.ru

В статье анализируется дискуссионная точка зрения, согласно которой в предметную область криминалистической науки включается не только деятельность органов и лиц, осуществляющих уголовное преследование, но и деятельность адвоката-защитника. В целях решения вопроса, является ли адвокат-защитник субъектом криминалистической деятельности, авторы исследуют ряд понятий, таких как «криминалистическая деятельность», «криминалистические средства», «уголовно-процессуальные средства», а также функциональное предназначение отдельных участников уголовного судопроизводства. Формулируется вывод о невозможности отнесения адвоката-защитника к субъектам криминалистической деятельности.

Ключевые слова: криминалистическая деятельность, криминалистические средства, адвокат-защитник, предмет науки, противодействие расследованию преступлений.

Is a Defense Attorney a Subject of Criminalistic Activities?

Diana A. Stepanenko, Professor of the Department of Criminalistics, Forensic Examinations and Legal Psychology of the Baikal State University, LL.D., Professor, Honored Lawyer of the Irkutsk Region

Alena A. Mitrofanova, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure Law and Criminalistics of the East-Siberian Branch of the Russian State University of Justice, PhD (Law)

The article analyzes the controversial point of view, according to which the subject area of forensic science includes not only the activities of bodies and persons carrying out criminal prosecution, but also the activities of a lawyer-defender. In order to resolve the issue of whether a defense lawyer is a subject of criminalistic activity, the authors investigate a number of concepts such as 'forensic activity', 'forensic means', 'criminal procedural means', as well as the functional purpose of individual participants in criminal proceedings. The conclusion is made about the impossibility of attributing a lawyer-defender to the subjects of criminalistic activity.

Keywords: forensic activity, forensic means, lawyer-defender, subject of science, counteraction to the investigation of crimes.