

Проблемы реализации прав адвоката в рамках производства в отношении него обыска и возможные пути их разрешения

**Мыльцын Дмитрий Андреевич,
аспирант кафедры адвокатуры
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
адвокат Коллегии адвокатов города Москвы «Якупов и партнеры»
d.myltsyn@kayap.ru**

В статье рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются адвокаты при производстве обыска в их жилых и служебных помещениях. Автор анализирует изменение уголовно-процессуального законодательства, регулирующего указанное следственное действие, затрагивает важнейшие позиции Конституционного Суда Российской Федерации, приводит примеры из судебной практики, где адвокатам удалось успешно защитить свои профессиональные права, признавая такие обыски незаконными. Автором подчеркивается рост числа случаев производства обыска в отношении адвокатов, в связи с чем выделяются проблемы, с которыми сталкиваются последние при производстве в отношении них обысков: отсутствие независимого наблюдателя, произвольное изъятие предметов и документов в ходе обыска, отсутствие связи адвоката с уголовным делом, в рамках которого производится обыск, игнорирование статуса лица, в помещении которого проводится обыск.

Ключевые слова: гарантии независимости адвоката, адвокатская тайна, обыск у адвоката, профессиональные права.

Problems of Exercising of Attorney's Rights within the Framework of Performance of Search of an Attorney and Possible Solutions

Dmitry A. Myltsyn

Postgraduate Student of the Department of Advocacy of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Attorney at the Yakupov and Partners Moscow Bar Association

It is considered advocate's problems within searches in their dwellings and offices. The author analyzes transformation of criminal procedure legislation, which regulates abovementioned investigative action, covers the most important Russian Constitutional Court's positions, gives examples of court practice, when advocates successfully challenged such seizures and protect their professional rights. The Author emphasizes increase in the number of seizures of advocates. In that respect it is highlighted problems, which advocates have to resolve: absence of independent observer, random seizure of things and objects during search, absence of connection between advocate and criminal case, ignorance of legal status of searched person.

Keywords: advocate's independence guarantees, advocate privilege, search of advocate, professional rights.