

Проблемы правопонимания адвокатской тайны

Кленкина Ольга Валерьевна,
директор Института экономики и права
Самарского университета государственного управления
«Международный институт рынка»,
кандидат юридических наук
olga.v.klenkina@gmail.com

Симонов Никита Сергеевич,
стажер НКО Самарская областная коллегия адвокатов,
специалист юридического факультета
Самарского университета государственного управления
«Международный институт рынка»
nik.s.simonov@gmail.com

Шиханова Елена Геннадьевна,
доцент кафедры социальных систем и права
Самарского университета,
кандидат педагогических наук
Elen69295@rambler.ru

В настоящем исследовании представлены результаты работы авторов по проблемам обеспечения адвокатской тайны в уголовном судопроизводстве. На основе теоретического анализа российского опыта защитников поднимается актуальный сегодня вопрос относительности и абсолютности конфиденциальности работы адвоката, приводятся примеры нецелесообразности в некоторых случаях абсолютности. Анализируются полярные точки зрения исследователей. Отмечаются ретроспективные особенности мнений авторов, которые еще в 1940–1950-е годы отмечали такую проблему. Конкретизируется противоречие между морально-этическим аспектом взаимодействия адвоката и доверителя и ценностной ориентацией на интересы общества адвокатов. В первом случае интересы подзащитного должны быть высшей ценностью для защитника, это является основополагающим для корректной работы адвоката. Во втором случае разглашение является необходимым, например, в случаях, когда под угрозой оказывается жизнь и здоровье других людей. В заключение авторами отмечается необходимость законодательных изменений правового регулирования института адвокатской тайны.

Ключевые слова: адвокатская тайна, независимость адвоката, обеспечение адвокатской тайны, пределы адвокатской тайны, абсолютность соблюдения адвокатской тайны, относительность адвокатской тайны.

PROBLEMS OF THE LEGAL UNDERSTANDING OF THE ATTORNEY-CLIENT PRIVILEGE

Olga V. Klenkina
Director of the Institute of Economics and Law of the Samara University of Public Administration International Market Institute
PhD (Law)

Nikita S. Simonov
Trainee at Samara Regional Bar Association Non-Profit Organization
Specialist of the Law Faculty of the Samara University of Public Administration International Market Institute

Elena G. Shikhanova
Associate Professor of the Department of Social Systems and Law of the Samara University
PhD (Pedagogy)

This study presents the results of the authors' work on the problems of ensuring attorney-client privilege in criminal proceedings. On the basis of the theoretical analysis of the Russian experience of defenders the topical question of relativity and absoluteness of confidentiality of work of the lawyer is raised, examples of inexpediency in some cases of absoluteness are given. The polar points of view of researchers are analyzed. The retrospective features of the authors' opinions, which in the 1940–1950-s noted such a problem, are noted. The authors concretize the contradiction between the moral and ethical aspect of the interaction between the lawyer and the principal and the value orientation to the interests of the lawyer's society. In the first case, the interests of the defendant should be the highest value for the lawyer-it is fundamental to the correct work of the defender. In the second case, disclosure is necessary when the lives and health of others are at risk. The necessity of legislative changes in the legal regulation of attorney-client privilege is noted.

Keywords: attorney-client privilege, independence of the lawyer, ensuring attorney-client privilege, limits of attorney-client privilege, absolute observance of attorney-client privilege, relativity of attorney-client privilege.