

DOI: 10.18572/1999-4826-2022-3-34-36

Судебный контроль при продлении срока содержания под стражей

Гордейчик Сергей Алексеевич,
судья Волгоградского областного суда,
кандидат юридических наук
pensero1@yandex.ru

Егорова Наталья Александровна,
профессор Волгоградской академии
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
доктор юридических наук
egonatalex@yandex.ru

В статье дается оценка типичным нарушениям требований законодательства при решении вопроса о продлении срока содержания под стражей. Авторы приходят к выводу о необходимости более тщательной проверки судами оснований для дальнейшего содержания под стражей. При выявлении фактов несоблюдения разумных сроков производства предварительного расследования, неэффективности его организации, ненадлежащей мотивировки особой сложности уголовного дела, а также необходимости производства одних и тех же следственных действий без объяснения причин их своевременного непроведения судам логичнее всего принимать решения об отказе в удовлетворении соответствующих ходатайств следователя.

Ключевые слова: продление срока содержания под стражей, нарушение разумных сроков предварительного расследования, неэффективность организации предварительного расследования.

JUDICIAL CONTROL IN PROLONGATION OF AN IMPRISONMENT TERM

Sergey A. Gordeychik
Judge of the Volgograd Regional Court
PhD (Law)

Natalya A. Egorova
Professor of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation
LL.D.

The article gives an assessment of typical violations of the requirements of the law when deciding on the extension of the period of detention. The authors conclude that there is a need for more thorough verification by the courts of the grounds for further detention. When revealing the facts of non-compliance with reasonable deadlines for the preliminary investigation, the inefficiency of its organization, improper motivation of the special complexity of the criminal case, as well as the need to perform the same investigative actions without explaining the reasons for their timely failure, it is most logical for the courts to make decisions on refusing to satisfy the relevant petitions of the investigator.

Keywords: extension of the period of detention, violation of reasonable terms of the preliminary investigation, inefficiency of the organization of the preliminary investigation.