

УДК 347.4
DOI: 10.18572/
1812-3945-2018-3-41-46

Оспаривание получения наличных денег гражданами в проблемных банках



Плешанова Ольга Павловна,
руководитель аналитической службы
Адвокатского бюро «Инфралекс»,
член Общественного совета
по взаимодействию с кредиторами
финансовых организаций
при Государственной корпорации
«Агентство по страхованию вкладов»,
магистр частного права
pleshanova@list.ru

Pleshanova Olga P.

Head of the Analytics Service
of the Infralex Law Bureau
Member of the Public Council
for Interaction with Creditors
of Financial Institutions under the State
Corporation Deposit Insurance Agency
Master of Private Law

Статья посвящена вопросам оспаривания сделок, в результате которых граждане получили наличные денежные средства в банке, испытывающем финансовые проблемы и впоследствии признанном банкротом. Автор анализирует судебные акты, принятые по заявлениям конкурсного управляющего банком — Агентства по страхованию вкладов. Агентство заявляет, что оспаривает только операции, которые совершались с явными признаками недобросовестности, и оспаривание сделок не затрагивает вкладчиков, вклады которых не превышали предельного размера страхового возмещения (1,4 млн руб.). В статье, однако, показано, что законодательство о банкротстве и судебная практика предусматривают формальный подход к оценке операций, не учитывающий критерия добросовестности граждан. Автор выдвигает предложения по изменению действующего законодательства и выработке правовых позиций.

Ключевые слова: банковский вклад, банкротство, сделка с предпочтением, недействительность сделки, Агентство по страхованию вкладов, страховое возмещение по вкладам.

PLESHANOVA O.P. CITIZENS' CONTESTATION OF CASH RECEIPT IN TROUBLED BANKS

The article is concerned with the issues of avoidance of the transactions resulting in deposits' return to individuals in cash by the banks strapped for cash and recognized as bankrupts afterwards. The author exams court decisions on the claims of the banks' bankruptcy manager, the Deposit Insurance Agency. The Agency declares that it disputes the only operations fallen within the obvious criteria of unfair practice. According to Agency the claims don't affect the depositors with the less amount than the limit of insurance indemnity for deposits (1,4 mln rub.). The article however reveals that both the Russian Bankruptcy Law and Case Law consider the matter formally without taking into account the criteria of good faith. The author makes some proposals on the amendments of legislation and formation of legal positions.

Keywords: bank deposit, bankruptcy, transaction with unfair preference, invalidity of legal transaction, Deposit Insurance Agency, insurance indemnity for deposits.