

УДК 347.91/.95
DOI: 10.18572/
1812-3945-2018-6-7-13

Принцип диспозитивности при определении подсудности в банковской сфере



**Рузакова
Ольга Александровна,**
профессор Департамента
правового регулирования
экономической деятельности
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации
(Финуниверситет), Financial University,
профессор кафедры
интеллектуальных прав
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор
olalstep@mail.ru

Ruzakova Olga A.
Professor of the Department of Legal
Regulation of Economic Operations
of the Financial University
under the Government
of the Russian Federation
(Financial University)
Professor of the Department of Intellectual
Rights of the Kutafin Moscow State
Law University (MSAL)
Doctor of Law, Professor



Степкин Станислав Павлович,
доцент кафедры
гражданско-правовых дисциплин
Российского государственного
социального университета,
кандидат юридических наук
StepkinSP@rgsu.net

Stepkin Stanislav P.
Associate Professor of the Department
of Civil and Legal Disciplines
of the Russian State Social University
Candidate of Legal Sciences

Проектом федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятым Государственной Думой РФ в первом

чтении 13 июня 2018 г. предлагается исключить из Гражданского процессуального кодекса РФ нормы о договорной подсудности. В настоящей статье анализируются история развития законодательства о договорной подсудности, перспективы и возможная проблематика вступления в силу названных новелл для банковской сферы, предлагаются некоторые варианты решения проблем: загруженности отдельных судов с сохранением норм о договорной подсудности и сохранения принципа выбора территориальной подсудности для банков и его контрагентов.

Ключевые слова: принцип диспозитивности, территориальная подсудность, договорная подсудность, судебная система Российской Федерации, гражданский процесс, арбитражный процесс, дела с участием иностранных лиц, пророгационное соглашение.

RUZAKOVA O.A., STEPKIN S.P. THE PRINCIPLE OF FREE DISPOSITION IN DETERMINATION OF JURISDICTION IN THE BANKING SECTOR

The Bill of Federal Law No. 383208-7 On the Amendment of the Civil Procedure Code of the Russian Federation, the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, the Code of Administrative Proceedings of the Russian Federation and Separate Legal Acts of the Russian Federation passed by the State Duma of the Russian Federation in its first reading on June 13, 2018, suggests exclusion of the contractual jurisdiction provisions from the Civil Procedure Code of the Russian Federation. This article analyzes the history of the development of laws on contractual jurisdiction, prospects and possible problems of coming into force of the named novelties for the banking sector, proposes some solutions of the following problems: high workload of some courts with preservation of the contractual jurisdiction provisions and preservation of the principle of selection of territorial jurisdiction for banks and their contractors.

Keywords: the principle of free disposition, territorial jurisdiction, contractual jurisdiction, judicial system of the Russian Federation, civil procedure, arbitration procedure, cases involving foreign citizens, choice of court agreement.