

УДК 346.15
DOI:10.18572/
1812-3945-2020-5-33-38

О перспективах нейрокибернетического («сильного») искусственного интеллекта в банковской деятельности



Павликов Сергей Герасимович,
руководитель Департамента
правового регулирования
экономической деятельности
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации
(Финуниверситет), Financial University,
доктор юридических наук, профессор
SPavlikov@fa.ru

Pavlikov Sergey G.
Head of the Department of Legal
Regulation of Economic Operations
of the Financial University
under the Government
of the Russian Federation
(Financial University)
LL.D., Professor

В статье «искусственный интеллект» (ИИ) рассматривается как полиэлементная система; в ее составе автор выделяет объекты промышленной собственности, и в первую очередь нейрокомпьютерный интерфейс, которые в перспективе могут стать «думающей», «сильной» составляющей этой системы. Доказывается, что факт использования промышленной собственности в кредитной организации не тождественен применению в ней ИИ (автоответчик и компьютер, который пополняется данными оператором, трудно назвать «роботом», равно как и программу, которая быстрее человека обрабатывает информацию для открытия банковского счета и т.п.). В этом контексте охарактеризованы и перспективные направления; так, если в начале 2021 г., как утверждают топ-менеджеры Сбербанка, его нейрокомпьютеры смогут без последующего одобрения сотрудниками Банка самостоятельно принимать решения о выдаче небольших кредитов на основе совокупного анализа биометрических данных клиента, кредитной истории, сведений о доходах, затратах, то можно будет констатировать генезис формирования «сильного» ИИ в банковской деятельности.

Ключевые слова: искусственный интеллект, «сильный» ИИ, нейрокомпьютерный интерфейс, банк, банковская деятельность, статус, объект, промышленная собственность, право, права, человек, правовое регулирование, мозг, сеть, система, Сбербанк.

**PAVLIKOV S.G. ON THE PROSPECTS OF NEUROCYBERNETIC
(STRONG) ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN BANKING**

In the article “artificial intelligence” (AI) is considered as a multi-element system; in its composition, the author identifies objects of industrial property and, first of all, the neurocomputer interface, which in the future can become a “thinking”, “strong” component of this system. It is proved that the fact of using industrial property in a credit institution is not identical to the use of AI in it (an answering machine and a computer that is supplemented with data by an operator can hardly be called a “robot”, as well as a program that processes information faster than a person to open a Bank account, etc.). in this context, promising directions are described; so, if at the beginning of 2021, as the top managers of Sberbank claim, its Neuro-computers will be able to independently make decisions on issuing small loans without further approval by the Bank’s employees on the basis of a combined analysis of the client’s biometric data, credit history, income and expenses, then it will be possible to state the Genesis of the formation of a «strong» AI in banking.

Keywords: artificial intelligence (AI), “strong” AI, neurocomputer interface, Bank, banking, status, object, industrial property, law, rights, person, legal regulation, brain, network, system, Sberbank.