

УДК 343.791

DOI: 10.18572/1812-
3945-2021-3-39-45

Незаконное получение кредита: законодательное регулирование и практика применения



Скрипченко Нина Юрьевна,
профессор кафедры
уголовного права и процесса
Северного (Арктического)
федерального университета
имени М.В. Ломоносова,
доктор юридических наук, доцент
n.skripchenko@narfu.ru

Skripchenko Nina Yu.
Professor of the Department
of Criminal Law and Procedure
of the Northern (Arctic) Federal
University named after M.V. Lomonosov
LL.D., Associate Professor

Анализ данных уголовной статистики свидетельствует о резких волнообразных колебаниях в динамике преступлений, связанных с незаконным получением кредита, что обусловлено не только кризисными явлениями в экономике, но и отсутствием унифицированного подхода к применению ст. 176 Уголовного кодекса РФ на практике. Проведенный правовой анализ, изучение специальной литературы и судебной практики позволили определить объективные признаки незаконного получения кредита. В работе предлагается исключить из числа предметов «льготные условия кредитования», устранив излишнюю законодательную казуальность ст. 176 УК РФ. Многообразие подходов к определению ущерба, причиненного незаконным получением кредита, не только не обеспечивает единообразное применение уголовного закона, но и нарушает принципы законности (ст. 3 УК РФ), равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ) и справедливости (ст. 6 УК РФ). В работе обосновывается предложение относить к ущербу только сумму невозвращенного кредита.

Ключевые слова: незаконное получение кредита, кредитная организация, банк, крупный ущерб, кредитный обман.

**SKRIPCHENKO N.Yu. ILLEGAL DRAWING OF A LOAN: THE LEGAL
REGULATION AND THE APPLICATION PRACTICE**

The analysis of criminal statistics indicates sharp wave-like fluctuations in the dynamics of crimes related to illegal loan obtaining, which is due not only to crisis phenomena in the economy, but also to the lack of a unified approach to the application of Art. 176 of the Criminal Code of the Russian Federation in practice. The legal analysis carried out, the study of special literature and judicial practice made it possible to determine objective signs of illegal obtaining of credit. The work proposes to exclude from the number of items “preferential conditions for lending”, eliminating the excessive legislative casuality of Art. 176 of the Criminal Code. The variety of approaches to determining the damage caused by illegal obtaining of a loan not only does not ensure the uniform application of criminal law, but also violates the principles of legality (Article 3 of the Criminal Code of the Russian Federation), equality of citizens before the law (Article 4 of the Criminal Code of the Russian Federation) and justice (Article 6 of the Criminal Code of the Russian Federation). The work justifies the proposal to attribute to the damage only the amount of the outstanding loan.

Keywords: illegal receipt of credit, credit organization, bank, major damage, credit deception.