

Принуждение или вымогательство? (О проблемах разграничения ст. 179 и 163 УК РФ)

Гладких Виктор Иванович,
главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института
Министерства внутренних дел Российской Федерации (ВНИИ МВД России),
заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

gladkich04@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы разграничения двух составов преступлений: вымогательства (ст. 163 УК РФ) и принуждения к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ), объективные стороны которых обладают определенным сходством, что порождает проблемы квалификации деяний, направленных на завладение правом на чужое имущество или совершение других действий имущественного характера.

Анализируется практика применения рассматриваемых норм, отмечаются имеющиеся, на взгляд автора, квалификационные ошибки по подобному рода уголовным делам как на стадии предварительного расследования, так и судебного рассмотрения.

Предлагается дать соответствующее разъяснение Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Ключевые слова: вымогательство, чужое имущество, право на имущество, принуждение к сделке или к отказу от ее совершения, объективные признаки преступления, проблемы квалификации и правоприменения.

Coercion or Extortion? (On the Problems of Delimiting Articles 179 and 163 of the Criminal Code of the Russian Federation)

Gladkikh Viktor I.,
Chief Researcher of National Research Institute
of the Ministry of Interior of the Russian Federation,
Honored lawyer of the Russian Federation
LL.D., Professor

The article discusses the issues of distinguishing two types of crimes: extortion (Article 163 of the Criminal Code of the Russian Federation) and coercion to complete a transaction or to refuse to complete it (Article 179 of the Criminal Code of the Russian Federation), the objective parties of which have a certain similarity, which gives rise to problems of qualification to take possession of the right to someone else's property or commit other property actions.

The practice of applying the norms in question is analyzed, the author points out the qualification errors in this kind of criminal cases, both at the stage of preliminary investigation and judicial examination.

It is proposed to give an appropriate explanation of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.

Keywords: extortion, someone else's property, the right to property, coercion to a deal or to refuse to commit it, objective signs of a crime, problems of qualification and law enforcement.