

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель
редакционного совета:**
А. Федоров

**Сопредседатель
редакционного совета:**
А. Чумаков

Редакционный совет:

А. Бондар

Н. Винниченко

В. Гриб

П. Крашенинников

А. Кучерена

Т. Москалькова

А. Пискунов

А. Пржедомский

В. Романова

С. Степашин

А. Торшин

С. Шахрай

В. Яковлев

Журнал является
социально значимым изданием,
издается с 1970 года

Учредители:

Министерство юстиции
Российской Федерации,
ООО «Журнал «Человек и Закон»

Главный редактор

Владислав Гриб

Шеф-редактор

Николай Карташов

Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,
Государственную Думу ФС РФ,
Мосгордуму,
Министерство юстиции РФ,
Генеральную прокуратуру РФ,
МВД РФ, ФСИН,
Администрацию Президента РФ,
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,
Конституционный Суд РФ,
Общественную палату РФ,
Ассоциацию юристов России.

Журнал издается при содействии Ассоциации юристов России,
Общественной палаты Российской Федерации

Адрес редакции:

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22
Тел.: (495) 953-9108

E-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru

Адрес для корреспонденции:

Россия, 115035, г. Москва,
Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7

Генеральный директор: Елена Мишина

Ответственный редактор:

Кристина Сушкова

Отдел подписки:

podpiska@lawinfo.ru

Тел.: (495) 617-1888

Подписка по каталогам:

«Роспечать» Индекс: 71075

«МАП» Индекс: 24383

«Пресса России» Индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования
(РИНЦ)

Подписано в печать 26.12.2016 г.
ISSN 0132-0831

Фото на обложке и в содержании: Фотобанк Лори

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа»
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2
Тел. (4842) 70-03-37



ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Протоиерей Андрей Хвыля-Олинтер:
«Лучше упредить трагедию,
чем потом бороться с ее последствиями»

4

НОВОСТИ

9

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

В погоне за сенсацией правда не нужна

13

АНТИКОРРУПЦИЯ

18

ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Покупая — проверяй, проверяя — покупай

21

ФОТОРЕПОРТАЖ

Наедине с природой

27

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Жертвы и ответчики

30

Содержание

ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА

Прозрение генерала Виттерсгейма 39

ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

Как взяли банду «рогаточников» 42

ВОПРОС – ОТВЕТ 46

ПРАВОВАЯ АЗБУКА

Юридический словарь от А до Я
(Окончание) 49

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

Бандеровцы, мельниковцы, бульбовцы...
Исторический очерк (часть 3, заключительная) 57

В КОНЦЕ НОМЕРА

Календарь 65

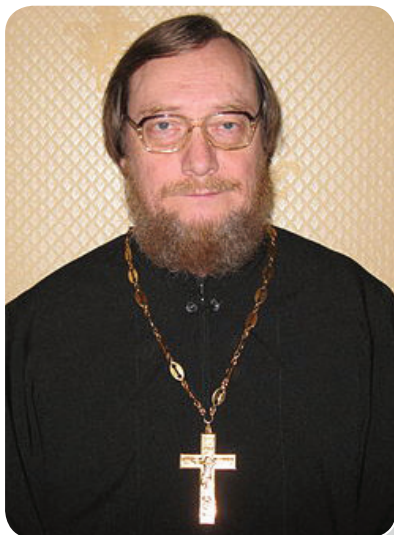
Новогодние традиции 71

Бандеровцы, мельниковцы, бульбовцы...

Читайте на стр. 57



Протоиерей Андрей ХВЫЛЯ-ОЛИНТЕР:



«Лучше предупредить трагедию, чем потом бороться с ее последствиями»

Досье...

Андрей Хвыля-Олинтер, полковник внутренней службы в отставке, кандидат юридических наук, доцент Академии управления МВД России, действительный член Всемирной академии наук комплексной безопасности. Протоиерей,

сотрудник Синодального отдела РПЦ МП по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами.

Воры, подбирающие отмычки к людям

— Отец Андрей, зачастую обыватели полагают, что сектанты — в целом безобидные люди, которые если и вредят кому-то, то только себе, и тратить силы на борьбу с ними не стоит. Другое дело — криминал! Мафия! Что бы вы им ответили?

— Мнение о безвредности сект ошибочно. Это я могу утверждать с учетом многолетнего опыта работы в органах внутренних дел и последующей службы в Церкви. Темой информационной, а также духовной безопасности я начал интересоваться еще будучи при погонах, когда занимал должность заместителя начальника Центра криминальной информации в ГИЦ МВД России.

Уверен, что деструктивные культы (секты) более опасны, чем уголовный

мир. Во-первых, религиозная мотивация в целом гораздо сильнее, чем криминальная. За примерами далеко ходить не надо: мы видим, как часто сектанты идут на смерть, убивая себя, а порой и других, ради своих псевдорелигиозных идеалов. В уголовном же мире на первом месте — элемент корысти, личной материальной выгоды, за что рисковать не только жизнью, но и свободой многие представители криминалитета не готовы. Сектант-фанатик куда чаще готов лишиться себя жизни, что типично для деструктивных сект, где он становится управляемым «зомби». Уголовник же, идя на преступление, может отступить от задуманного.

Вторая причина — роль сект в «гибридных войнах», осуществляемых западными цивилизациями. Это управление массами, манипулирование людьми, дробление мощных тра-

диционных созидательных течений и установок. Спекулируя понятием «свобода совести», можно нескончаемо расчленять общество, превращая его в разобщенную толпу.

В криминальном мире, на первый взгляд, каждый сам за себя, но там есть преступные сообщества: картели, кланы, бандгруппы, где выстраиваются иерархии, связанные между собой клятвами, корпоративными интересами. В деструктивных же сектах все очень обтекаемо, адепт не ведает, кто реально возглавляет структуру и какие цели стоят перед ней. Часто сектантские организации носят надгосударственный, космополитичный характер, что выявляет их истинные интересы, прикрываемые «патриотичностью». Этим же объясняется то, что сектанты объединяются с антигосударственными силами как леваческого, так и крайне правого толка, что связано с общностью их целей — разрушением государства и традиционной созидательной культуры. Сию замысловатую смычку мы наблюдаем на Украине, где у власти вкупе оказались радикальные националисты, ультралибералы и религиозные сектанты.

Другой пример — ИГИЛДАИШ — запрещенная в России организация, где собрался весь цвет праворадикальных фундаменталистов, являющаяся сектантской по отношению к традиционному исламу. Известны и другие, не менее парадоксальные на первый взгляд коалиции, например, славян-этнонационалистов и фанатичных иудеев! Помните «жидобандеровца» Коломойского в футболке с соответствующей символикой на груди?

Что же объединяет их? Подчеркну еще раз: общая ненависть к правовому государству и созидательным традиционным религиям! Это говорит о

сатанинском, инфернальном происхождении их идеологии, т.е. их идеи подсказаны глобальными деструктивными силами, а поэтому подпитка и поддержка сектантов куда существеннее, чем криминала!

— Выступая в СМИ, вы, помните, говорили, что во многих сектах используются запрещенные методики воздействия на личность...

— Для сектантства характерно использование психотропных препаратов и методик, воздействующих на сознание и подсознание, разрушающих личность человека. Главари сект рассматривают человека как средство достижения своих целей. Поэтому они, как вороны, пытаются подбратиться к людям с «отмычками», с черного хода, действуя обманом и запугиванием.

Есть немало методик манипуляции массовым сознанием, точнее, массовым помрачением сознания, как, например, популярные флешмоб-акции, когда люди подчиняются поступившей команде собраться в одном месте. И порой делают это, не отдавая себе отчета в том, зачем им это надо. Ясно, что заранее людей обрабатывают, чтобы у них сформировалась привычка отключаться, терять самоконтроль. Это элемент самоубийства личности! Сектант — своего рода наркоман с зависимым поведением, чьей волей овладели иные люди.

Сходство между наркоманом и сектантом здесь в том, что оба под воздействием наркотика испытывают «эффект радости», но потом неизбежна ломка, а в итоге — дурная смерть. И чтобы ее избежать, хозяева вводят адептам новую порцию «дури», дабы уничтожить, разрушить личность окончательно, подчинив человека.

Сектанты с открытым забралом

— Влияет ли уровень образования на внушаемость сектантами?

— Далекое не всегда. Среди сектантов есть люди с высшим или несколькими высшими образованиями. Так, например, в запрещенном в России «Правом секторе» — вполне сектантской организации — немало студентов вузов или интеллигенции.

— Государство борется с деструктивными сектами. В России запрещено несколько подобных организаций. Тем не менее в сфере духовной безопасности дела обстоят не так хорошо.

— Да, это так. С крушением СССР, коммунистической идеологии в душах наших граждан образовался духовный вакуум. И, зная это, в Россию кинулись тысячи проповедников, в основном из сект. Наивно полагать, что это был спонтанный процесс. Отнюдь. Он был управляемым и направляемым спецслужбами западных стран, торжественно объявленных тогда нашими партнерами и союзниками. Действовали они открыто, не скрываясь, а наши соответствующие службы были обезоружены и не способны на эффективные меры противодействия. К сожалению, этому содействовали некоторые российские государственные деятели. Единственным социальным институтом, бившим тревогу и пытавшимся бороться с засильем сектантов, была Церковь. Но она сама только получила свободу и была слаба.

Со временем, с начала 2000-х, ситуация в стране начала меняться в лучшую сторону, но и сектанты изменили тактику, стали действовать тоньше, изощреннее. Например, свои организации они начали регистрировать не как религиозные, а как спортивные,



образовательные, семейные, чтобы привлекать в свои ряды больше сторонников, даже не подозревавших, куда они попадали. Поэтому эта опасность отнюдь не уменьшилась, жертв сектантов по-прежнему много.

И страшно, что попадают в их число не просто рядовые граждане, но люди, занимающие значимые должности во властных структурах. Они объединяются, составляют своего рода административный ресурс, влияющий уже на государственную политику. Например, в России так и не удастся запретить свидетелей Иеговы, хотя деструктивный характер этого учения очевиден. Оно явно противоречит российскому законодательству, в некоторых регионах его запретили, но в масштабах страны пока не получается. Одна из причин — лобби сторонников иеговистов, вкравшихся во власть.

Заглянуть в зеркало души

— Как же должно общество отвечать на эти вызовы?

— Если провести аналогию между заболевшим человеком и обществом, которое тоже больно, то ясно, что надо лечиться. Как уже доказала наука, в организме любого здорового человека всегда присутствуют болезнетворные бактерии, которые нейтрализуются иммунной системой. Есть много клеток, которые являются онкоопасными, но человек не болеет раком, потому что организм успешно борется с ними. Так же и общество обязано поступать с деструктивными культами.

Право выбора человека — священно, и оно остается таковым до тех пор, пока он не нарушает свободы другого человека или установленных государством справедливых законов. И здесь большинство сект не соответствуют указанным критериям, ибо являются нарушителями как первого, так и второго условий.

Отсюда задача общества и власти — отслеживать появление подобных организаций, которые, как я уже говорил, часто мимикрируют под благородные и благотворительные проекты, на самом деле уничтожая само общество, разъедая его, как раковая опухоль, изнутри. И здесь любой компромисс, любые разглагольствования о «свободах» вредны, они только продлят агонию. Подобные вещи, безусловно, должны понимать и сотрудники правоохранительных органов.

— Вы много лет, в том числе и в системе МВД России, занимаетесь вопросами духовной безопасности, являетесь автором ряда книг по сектоведению. Востребован ли ваш опыт в правоохранительных органах сегодня?

— Меня периодически привлекают к проведению различных экспертиз по сектам, например, по известному «делу Грабового». Кроме того, я провожу регулярные занятия в Академии управления МВД России. Меня часто приглашают читать лекции в регионы. Подавляющее число специалистов, экспертов, работающих в соответствующих сферах, с моими наработками знакомы, используют их в своей практике.

В свое время я стремился улучшить методы распознавания криминалистических объектов. На основе этих исследований, в которых много математических расчетов, выкладок, я стал изучать и секты. Например, удалось доказать, что современный, вполне образованный человек, соприкоснувшись с сектой, за считанные часы может потерять самоконтроль и стать зомбированным: полностью отключиться от своего прошлого жизненного опыта!

Поэтому надо не ждать у моря погоды, когда люди под агрессивным и беспрепятственным влиянием деструктивных сект «самоопределятся», а активнее проводить профилактику — духовно просвещать и вооружать людей. Задача экспертов — изучая секты и другие деструктивные псевдорелигиозные сообщества, заблаговременно давать анализ их деятельности на предмет экстремистских действий, террористических угроз. Лучше упредить трагедию, чем потом бороться с ее последствиями. Но не всегда надо сразу запрещать, иногда правильнее поставить сектантов в законные рамки и контролировать процесс, создав им тем самым условия, в которых они будут вынуждены или прекратить свою деятельность, или раскрыть свою деструктивную суть.

Не стоит забывать и о зарубежных спонсорах и кураторах подобных ор-



ганизаций, которые не дремлют. Плоды их трудов мы можем наблюдать на Украине, где в обществе произошел раскол не только по языковому или этническо-территориальному, но и по религиозному, духовному принципу. Обидно и печально, что эксперты в этой области били во все колокола, но их мнения не были услышаны. Теперь подобная проблема обострилась в России, где есть территории с точки зрения духовной безопасности весьма не безопасные!

— Так что же делать? Все пропало?

— Ничего не пропало! Думать так — значит проиграть и потерять

все, чего от нас и хотят наши «партнеры»! Нужно прекратить унывать, паниковать, перестать искать крайних и виноватых, но заняться спасением Родины, начиная с себя, с собственной духовной безопасности, ведь каждый из нас — частичка России! Необходимо заглянуть в зеркало своей души и вспомнить, кто мы есть, чтобы, используя свободу совести, выбрать позитивный, созидательный вектор, направленный к своему Творцу.

Беседу вел **Роман ИЛЮЩЕНКО**, корреспондент газеты «Щит и меч» — специально для журнала «Человек и закон»

Кстати

В феврале текущего года Белгородский городской суд по требованию прокуратуры признал экстремистской организацией белгородское отделение «Общества свидетелей Иеговы» и постановил его ликвидировать.

Согласно материалам дела, местная организация была признана экстремистской по требованию прокуратуры, куда обратился гражданин, к которому попала экстремистская литература, распространяемая членами «Общества свидетелей Иеговы».

Верховный Суд России признал законной ликвидацию белгородского отделения организации «Общество свидетелей Иеговы».

В суде сектанты просили отменить решение суда первой инстанции как незаконное и необоснованное.

Апелляционная жалоба представителей секты была отклонена.

ПЕНСИОНЕРЫ-СИЛОВИКИ ПОЛУЧАТ ДЕНЕЖНУЮ ВЫПЛАТУ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию».

В соответствии с Федеральным законом граждане, постоянно проживающие на территории Российской Федерации и являющиеся получателями пенсий, которые назначены в соответствии с федеральными законами «О страховых пенсиях», «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей», а также иных пенсий, выплата которых производится Пенсионным фондом Российской Федерации, получают единовременную денежную выплату в размере 5 тысяч рублей.

Названная выплата будет производиться органами, осуществляющими соответствующее пенсионное обеспечение (а в случае получения гражданином двух пенсий, одна из которых выплачивается Пенсионным фондом Российской Федерации, — территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации), на основании документов, имеющих в выплатном или пенсионном деле, без истребования от гражданина какого-либо заявления.

Получение гражданином единовременной денежной выплаты не будет учитываться при определении его права на получение иных выплат и при предоставлении ему мер социальной поддержки, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

В случае если единовременная денежная выплата гражданину, имеющему право на ее получение, не будет осуществлена в установленный Федеральным законом срок, а именно в январе 2017 года, то такая выплата может быть произведена и после указанного срока.

Финансирование предусмотренных Федеральным законом мероприятий будет осуществляться за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Порядок осуществления единовременной денежной выплаты должен быть установлен федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности или выплату соответствующих пенсий. При необходимости в целях единообразного применения Федерального закона могут издаваться разъяснения в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

УСИЛЕНА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИДОПИНГОВЫХ ПРАВИЛ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)».

Федеральный закон дополняет Уголовный кодекс Российской Федерации статьей 230¹, предусматривающей ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, при условии, что эти субстанции не являются наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами. В этом случае ответственность наступает по статье 230 Кодекса.

Квалифицирующими признаками этого преступления являются его совершение группой лиц по предварительному сговору, в отношении несовершеннолетнего спортсмена либо двух или более спортсменов, а также с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения. В качестве особо квалифицирующего признака новая статья предусматривает наступившую по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия.

Кроме того, Кодекс дополняется статьей 230, вводящей ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Квалифицирующим признаком этого преступления также является наступившая по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия.

В соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, предварительное расследование по делам о преступлениях, предусмотренных частями первыми новых статей, будет производиться в форме дознания, в иных случаях — следователями органов внутренних дел Российской Федерации.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН О СПОРТЕ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта».

Федеральным законом предусмотрены особенности регулирования деятельности в области профессионального спорта. В этих целях определены основные субъекты профессионального спорта (общероссийские спортивные федерации, профессиональные спортивные лиги, профессиональные спортивные клубы, спортивные судьи, спортивные агенты, спортсмены и тренеры, участвующие в профессиональных спортивных соревнованиях), их права и обязанности, а также установлено, что деятельность субъектов профессионального спорта направлена на участие в развитии профессионального спорта, детско-юношеского спорта, включая подготовку спортивного резерва, и на содействие развитию спорта высших достижений.

Большое внимание уделено взаимоотношениям профессиональных спортивных лиг с общероссийскими спортивными федерациями по соответствующим видам спорта. В частности, предусмотрено, что профессиональная спортивная лига вправе проводить всероссийские профессиональные спортивные соревнования с согласия общероссийской спортивной федерации и при условии заключения с ней договора о делегировании прав на проведение чемпионатов, первенств и кубков России. Требования к такому договору установлены Федеральным законом.



Фотобанк Лори

Профессиональная спортивная лига, объединяющая как российские, так и иностранные профессиональные спортивные клубы, вправе быть организатором международных профессиональных спортивных соревнований с согласия общероссийской спортивной федерации, а также с согласия международной спортивной федерации, членом которой является данная общероссийская спортивная федерация, или при условии получения от иностранных спортивных федераций стран, к которым относятся соответствующие иностранные профессиональные спортивные клубы, согласия на участие этих клубов в указанных соревнованиях. Участие российских профессиональных спортивных клубов в указанных соревнованиях может признаваться общероссийской спортивной федерацией участием в соответствующих чемпионатах, первенствах и кубках России, а спортивные результаты, достигнутые клубами в таких соревнованиях, могут использоваться в целях наделения этих клубов статусом чемпиона России, победителя первенства России и обладателя кубка России.

Споры, возникающие в профессиональном спорте и спорте высших достижений, передаются в арбитраж (третейское разбирательство), администрируемый создаваемым в этих целях постоянно действующим арбитражным учреждением. Федеральным законом определены категории таких споров и требования к их рассмотрению.

Кроме того, Федеральным законом предусмотрены меры в сфере предотвращения допинга в спорте и борьбы с ним. Так, из состава учредителей общероссийской антидопинговой организации исключен федеральный орган исполнительной власти в области физической культуры и спорта, что соответствует новой редакции Всемирного антидопингового кодекса.

Одновременно уточнено, что использование или попытка использования в отношении спортсмена запрещенной в спорте субстанции или запрещенного метода не является нарушением антидопинговых правил, если на момент совершения указанных действий имелось разрешение на их терапевтическое использование, выданное в соответствии с Международным стандартом по терапевтическому использованию запрещенных субстанций Всемирного антидопингового агентства, либо существовали предусмотренные этим Международным стандартом обстоятельства, позволяющие выдать такое разрешение после совершения указанных действий.

УРАВНЯЛИ В ПРАВАХ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Федеральный закон предусматривает наделение военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, и поступивших на военную службу по контракту после 1 января 2004 года, а также членов их семей правом на санаторно-курортное лечение и организованный отдых в санаториях, домах отдыха, пансионатах и на туристских базах федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за плату в размере полной стоимости путевки, уравнивая их, таким образом, в правах с другими военнослужащими, проходящими военную службу по контракту.

По материалам портала правовой информации <http://pravo.gov.ru/>

В погоне за сенсацией правда не нужна

Рынок недвижимости является одним из самых лакомых для разного рода мошенников. Квартирами владеют не только юридически грамотные, здоровые люди, но и немощные одинокие старики, так что развернуться нечистоплотным дельцам есть где.

Остается только обойти препятствия, которые установлены государством на пути преступников. И одним из таковых является нотариус, без подписи которого бывает не обойтись, а сговорчивостью он не отличается, потому что местом своим и репутацией дорожит. Что остается делать сообществам, бизнесом которых является отъем жилья у стариков? Правильно — дискредитировать нотариуса перед его клиентами и государством, мол, недостойн доверия, сам является вором и мошенником.

А тут еще обделенные наследники, которым завещания, оставленные не в их пользу, всегда будут казаться заговором и подлогом. Для них нотариус, удостоверивший последнюю волю «жадного» родственника, виновен априори. Тем более, что самого родственника лишившего кого-то из наследников своего имущества, в живых уже нет, а нотариус — вот он. На нем и отыграться можно.

Квартирный вопрос, как известно, давно испортил москвичей, а в вопросах наследства «родственные чувства» принимают иногда столь ужасные формы, что нормы морали и нравственности кажутся наивнее младенческого лепета. Распутать этот клубок корыстных интересов призван закон. Именно законом должен руководствоваться любой, кто взял на себя роль судьи в чужих делах.

Но, к сожалению, бывает проще рассматривать проблемы с точки зрения своих представлений и сложившихся в обществе этических шаблонов, как, например, «бедная старушка», «обма-

нутые пенсионеры», «нотариус-делец и злодей». Это нормально для обывательского разговора, но когда дело доходит до средств массовой информации, важно руководствоваться фактами, документами и мнениями всех сторон, и это тоже требование закона.

14 сентября и 11 октября 2016 г. в эфире одного из государственных телеканалов в утреннем, дневном и вечерних новостных выпусках были показаны сюжеты, в которых сообщалось, что в Москве *«раскрыта хорошо отлаженная схема по отъему жилья у одиноких пенсионеров»*. В крайне негативном ракурсе говорилось о деятельности нотариуса Москвы Е.А. Амелькиной, из-за которой якобы многие граждане остались без жилья.

В сюжете от 14 сентября корреспондент рассказывает о нескольких «пострадавших» от некоего Л...а А., который являлся стороной по договорам, и которого как «серийного собственника» в Росреестре «знают в лицо». Среди обманутых — Блинова С.Н., которая потеряла квартиру, «оформив кредит на особых условиях», и Татьяна У...на, которую, по словам корреспондента, «опоили препаратами и заставили подписать договор».

В сюжете также рассказывается про Князеву, на место прежнего жительства которой корреспондента привели некие «активисты». Сама Князева в сюжете не появляется. Тем не менее после эпизода с квартирой Князевой за кадром следует комментарий корреспондента: «Сделки по этой и еще нескольким другим квартирам Л...ва заверяла нотариус Елена Амелькина».

После чего показана беседа корреспондента с нотариусом Е.А. Амелькиной, снятая скрытой камерой. Ее фраза, звучащая в сюжете, никакого ответа на поставленные проблемы не дает. Вопросы по существу каждой конкретной сделки нотариусу не задали, времени на проверку данных фактов двухгодичной давности не дали. Сюжет в тот же день был выдан в эфир.

А ведь из названных «пострадавших» Амелькиной хорошо знакома лишь гражданка Князева, которая с января по июль 2015 года неоднократно была в ее нотариальной конторе: сначала подписала предварительный, а затем основной договор купли-продажи квартиры, доставшейся ей по наследству. Покупателем по договору действительно был Л...в А.М.

Нотариус также по просьбе Князевой засвидетельствовал подпись на расписке о получении ею, Князевой, денег за проданную квартиру. Никаких претензий со стороны Князевой или ее родственников ни в момент совершения нотариальных действий, ни потом не предъявлялось. Все последующие сделки с квартирой Князевой, если они имели место, никакого отношения к данному нотариусу не имеют, как и сделки с участием «пострадавших» Блиновой и Уткиной, которые, как выяснилось, подписывали договоры вовсе без участия нотариуса, в так называемой простой письменной форме.

Но в общем контексте сюжета выходит, что все сделки мошенника Л...ва, в отношении которого, кстати, не ведется никакого уголовного преследования, удостоверяет нотариус Елена Амелькина.

В сюжете от 11 октября тема получает продолжение. Теперь героями сюжета новостной программы становятся обделенные удостоверен-

ными Амелькиной Е.А. завещаниями наследники, которые уже судились с нотариусом, пытаясь доказать свое право на недвижимое имущество дальних родственников.

Сюжет предваряет комментарий ведущего программы, который снова говорит о том, что *«раскрыта хорошо отлаженная в Москве схема по отъему жилья у одиноких пенсионеров»*, когда «черные риелторы» заставляют беспомощных владельцев подписывать дарственные и завещания на жилье.

Далее из контекста следует, что все они ходят к одному и тому же нотариусу, Елене Амелькиной, которая «является героем прежних сюжетов о квартирных махинациях». Нотариус об интересе к ее работе опять никто не предупредил. Неожиданно нагрянувшая в нотариальную контору съемочная группа не застала ее на месте, но, несмотря на всю тяжесть обвинений в ее адрес, ждать ее комментариев никто не стал и, как и в первый раз, сюжет в тот же день выдали в эфир.

Между тем, рассказ нотариуса полностью и кардинально поменял бы угол зрения на показанные сюжеты про «бедных бабушек», получающих деньги в день подписания договоров, лишенных наследства «бедных родственников», бросивших умирать в одиночестве своих больных наследодателей, и многое другое. Впрочем, это было видно и из судебных решений по таким делам, которыми журналисты располагали, но не захотели вникнуть или специально не сделали этого. Ведь сенсационного репортажа тогда не получилось бы.

Тяжело больная Лидия Романникова была брошена всеми близкими родственниками и после выписки из 1-й Градской больницы переехала жить к своей троюродной сестре Черновой Г.В. на Ленинский проспект. Та обеспечила ей должный уход, и в знак

благодарности Романникова подарила свою квартиру именно Черновой, которую хорошо знала с детства, т.к. их деды являлись родными братьями. Нотариус удостоверял не договор, а доверенность на дарение квартиры (именно она и показана в сюжете), которую по просьбе ослабевшей от болезни Романниковой подписала ее давняя приятельница Рыбкина В.А. Сам договор дарения заключался без нотариуса в простой письменной форме.

Чтобы подтвердить свою волю и нежелание оставить квартиру своим потенциальным наследникам по закону, Романникова составила еще и завещание на имя Черновой. Перед удостоверением завещания нотариус неоднократно посещала больницу, которая находится буквально через дорогу от ее офиса, беседовала с Романниковой, поскольку перспектива судебного спора была очевидна.

Романникова рассказала, что у нее есть родной брат, отношения с которым давно не поддерживала, т.к. проживают в разных городах, и у брата есть дочь — Ирина Романникова, образ жизни которой ее не устраивает и она ни звонить, ни видеть ее не хочет. В сюжете же Ирина Романникова, отлично зная, где на самом деле находилась ее тетя, рассказывает корреспонденту о «своем расследовании» факта исчезновения родственницы, которую якобы «насильно вывезли из квартиры квартирные рейдеры».

В последовавшем судебном разбирательстве по иску брата — Романникова была проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая не установила, что Романникова Л.И. на момент совершения сделки находилась в состоянии, не позволявшем ей руководить своими действиями и отдавать отчет в них. В судебное заседание дополнительно приглашал

ся эксперт, который дал разъяснения по процедуре проведения экспертного исследования, ответил на вопросы касательно примененных методов, принятых к рассмотрению доказательств и еще раз подтвердил, что оснований для признания Романниковой недееспособной в момент совершения нотариальных действий с ней нет.

Поэтому в январе 2015 года Хорошевский суд г. Москвы отказал Романникову в требованиях о признании договора дарения недействительным. Мосгорсуд оставил решение без изменений. Кассационные жалобы в Мосгорсуд и Верховный суд также остались без внимания. Позже им была предпринята попытка пересмотреть постановленное решение по вновь открывшимся обстоятельствам. Однако суд отказал в удовлетворении такого заявления, законность отказа подтвердил и Мосгорсуд.

Несмотря на это, корреспондент, не удосужившись разобраться более подробно в истории, которую ему излагает дочь обделенного наследника, или ознакомиться с документами, которые были показаны в сюжете, констатирует: «Фамилия нотариуса Елены Амелькиной отлично знакома многим москвичам, лишившимся недвижимости. Мы уже рассказывали о том, как в ее конторе заверялись десятки сомнительных сделок особо опасного риелтора Л...ва. Обманутые полагали, что берут кредит, а на деле подписывали договоры купли-продажи квартир».

При этом на экране, как доказательство сказанного, появляется договор, заключенный между некой Шу...вой и риэлтором Л...вым в простой письменной форме, т.е. без участия нотариуса.

Второй эпизод сюжета связан с «пострадавшей» Шатыбелко Л.П., которая якобы при вступлении в наследство по завещанию от Беловой П.И. обна-

ружила, что та на больничной кровати «успела перезавещать квартиру в центре города другому лицу».

Белова была знакома с нотариусом Амелькиной, в 2003 году оформляла у нее наследство после умершего сына. В 2010 году Белова снова обратилась к нотариусу за удостоверением договора ренты с Ш...ом С., который, с ее слов, был на тот момент единственным, кто проявляет о ней хоть какую-то заботу. До этого она дважды составляла завещания: на своего племянника Рытова В.Н., а потом на соседку. Однако ни тот, ни другая никакого внимания к старой женщине после получения от нее завещания не проявили.

В связи с таким отношением родственников ею и было принято решение заключить договор пожизненного содержания с иждивением с Ш...ом. Но тогда нотариус отговорила ее заключать такой договор с мало знакомым ей человеком и предложила еще подумать. Кроме того, Белова говорила, что у нее пропали документы на квартиру, и в этом она подозревала Шатыбелко Л.П., которая и фигурирует в сюжете.

От имени Беловой в помещении нотариальной конторы позднее на имя Ш...ка было составлено завещание и ряд доверенностей, в том числе на получение пенсии и восстановление правоустанавливающих документов на квартиру.

Летом 2011 года, незадолго до смерти Беловой, к Амелькиной обратилась та самая «пострадавшая» Шатыбелко Л.П. и попросила выехать к Беловой в больницу и удостоверить на ее (Шатыбелко) имя завещание. При этом она пояснила, что Белова находится в очень тяжелом состоянии, не разговаривает и контактировать с ней почти невозможно. Нотариус объяснила, что в таком случае никто из нотариусов,

в том числе и она удостоверить завещание не сможет и предложила подождать, когда врачи выведут Белову из этого состояния. Шатыбелко оставила ей свой телефон, договорившись созвониться. Во время очередного своего визита к Амелькиной Шатыбелко сказала, что она решила свой вопрос.

Осенью 2011 г. стало известно, что Белова умерла. Позже стало известно о наличии последнего завещания Беловой, которое удостоверяла нотариус Якушина В.Г. (в настоящее время лишена лицензии на основании решения суда) на имя Шатыбелко в то время, когда та лежала на больничной койке. Рукоприкладчиком по завещанию выступила «ни в чем не заинтересованная» внучка Шатыбелко.

В период с 2011 года по февраль 2015 года шел суд за наследство, в котором нотариус Амелькина Е.А. давала пояснения по удостоверенному ею завещанию. В результате судебно-психиатрической экспертизы завещание на имя Шатыбелко, удостоверенное нотариусом Якушиной В.Г. на больничной койке, судом было признано недействительным, так как в момент его составления степень психического расстройства Беловой была столь значительной, что лишила ее возможности понимать значение своих действий». Попытки Шатыбелко оспорить более раннее завещание, удостоверенное нотариусом Амелькиной не увенчались успехом. По решению суда Ш...к был признан наследником Беловой П.И. по завещанию, за ним было признано право собственности на квартиру в порядке наследования по указанному завещанию.

При отсутствии каких-либо доказательств вины нотариуса, очевидно несоответствия приводимых фак-

тов фактическим обстоятельствам со страниц газет и экранов телевизоров звучат формулировки о том, что «все черные риэлторы ходят к одному и тому же нотариусу», «квартирные рейдеры», «все пострадавшие упоминали фамилию нотариуса Амелькиной», «заверяла десятки сомнительных сделок особо опасного риэлтора»... Врать-то зачем?

По сведениям Московской городской нотариальной палаты, Амелькина Елена Алексеевна в нотариате с 1994 года, ранее 15 лет трудилась в органах прокуратуры, в настоящее время является председателем Комиссии МГНП.

Ее отличают честность и принципиальность, внимательное отношение к людям, уважение к закону.

Еще Сократ говорил, что всякую новость, прежде чем передавать ее дальше, просей через три сита — правды, пользы и добра. Если о добре применительно к новостной картине дня говорить уже не приходится, то на правду и пользу телезрители имеют право.

Получили ли они ее, просмотрев два этих сюжета? Во всех приведен-

ных историях при ближайшем рассмотрении правды нет и ответа на вопрос, как защититься от обмана и что делать уже обманутым людям, тоже нет. Цель достигнута только одна — подпорчена безупречная репутация нотариуса и вместе с этим брошена тень на весь институт нотариата в целом.

Сделано это в то время, когда стало ясно, что нотариат успешно справился с возложенными на него обязательствами по защите через нотариальное удостоверение самых уязвимых с правовой точки зрения сделок с недвижимостью — с участием несовершеннолетних граждан и ограниченно дееспособных лиц, а также сделок с долями в общей собственности. В логике принятых решений следующий шаг — нотариальное удостоверение сделок с участием лиц пожилого возраста.

Геннадий Черемных,

доктор юридических наук,
профессор,

Заслуженный юрист РФ,
президент Российской академии
адвокатуры и нотариата

ДАЛ ВЗЯТКУ НОУТБУКОМ

Кармаскалинский межрайонный суд Башкирии приговорил 32-летнего бывшего начальника территориального отдела Минлесхоза республики по Архангельскому лесничеству — «Архангельское лесничество» Наиля Нугманова к условному сроку и штрафу за взятку.

Нугманов приговорен к 3 годам 6 месяцам условно с испытательным сроком на 3 года и штрафом в размере 40-кратной суммы взятки — 1 миллион 544 тысячи рублей. Его признали виновным по части 3 статьи 290 Уголовного кодекса РФ («получение взятки в значительном размере»).

По данным следствия, в июне прошлого года Нугманов предложил освободить от ответственности предприятие, арендовавшее земельный участок. Он пообещал составить протокол только об одном нарушении вместо трех и назначить минимальный штраф сотруднику, а не всей фирме. За это он получил от представителя предприятия ноутбук стоимостью 38 тысяч рублей. После передачи взятки чиновника задержали сотрудники ФСБ.

В ходе следствия обвиняемый уволился со службы. Прокуратура обжаловала приговор в связи с мягкостью наказания.

ПРИГОВОР БЫВШИМ ЧИНОВНИКАМ МИНОБОРОНЫ

Суд вынес приговор бывшим сотрудникам квартирно-эксплуатационного управления Минобороны РФ Андрею Черниченко и Геннадию Григоряну за мошенничество с 11 квартирами в Москве.

Экс-чиновников признали виновными в превышении должностных полномочий, повлекшем тяжкие последствия. Григоряна также осудили за получение взятки в крупном размере. Он получил девять лет лишения свободы и штраф в размере 1,4 миллиона рублей. Однако из-за болезни Григорян освобожден от отбывания наказания. Черниченко получил четыре года условно с испытательным сроком два года.

По данным следствия, в 2011 году Черниченко дал незаконные указания Григоряну о заключении договора социального найма жилых помещений с лицами, не имеющими права на служебное жилье по линии Минобороны РФ. В результате из собственности военного ведомства были незаконно изъяты девять квартир в Москве общей стоимостью более 83 миллионов рублей. Кроме того, в ходе следствия выяснилось, что Григорян в 2011 году за взятку в 20 тысяч долларов незаконно заключил еще два договора на две квартиры общей стоимостью 17 миллионов рублей. Подсудимые в ходе процесса признали свою вину.

ПОЛУЧИЛ ПРИЛИЧНЫЙ СРОК

Сургутский городской суд приговорил к восьми годам лишения свободы и штрафу в 4,2 миллиона рублей бывшего директора МУП «Управление городского хозяйства» города Пыть-Ях.

Чиновника признали виновным в вымогательстве взятки в крупном размере. По версии следствия, подсудимый требовал от руководителя фирмы-под-

рядчика 700 тысяч рублей, обещая расплатиться с ним по уже исполненным договорам. Передача денег проходила под контролем оперативников.

Отбывать наказание экс-глава МУПа будет в колонии строгого режима. Суд также лишил его права занимать должности на госслужбе в течение двух лет.

ВОЗНАГРАЖДАЛИ, НО НЕЗАКОННО

В Краснодарском крае суд оштрафовал на 20 миллионов рублей «Черноморскую буксирную компанию» за коррупционное правонарушение.

Как выяснилось в ходе прокурорской проверки, представитель фирмы за общее покровительство организации через посредника передал начальнику таможенного поста Новороссийска денежные средства в долларах, эквивалентные 1,7 миллиона рублей. По этому факту прокуратура в отношении компании возбудила административное дело по части 2 статьи 19.28 КоАП РФ («передача незаконного вознаграждение от имени юридического лица, совершенная в крупном размере»).

По результатам рассмотрения дела суд назначил «Черноморской буксирной компании» штраф. Постановление суда вступило в законную силу.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ПРЕДСТАЛА ПЕРЕД СУДОМ

Ленинский суд Курска приговорил к штрафу в 1 миллион рублей заведующую кафедрой вуза по обвинению в получении взятки. Также ее лишили на два года права заниматься преподаванием.

По версии следствия, в ноябре 2014 года студент попросил преподавателя поставить ему положительные оценки по курсовым работам, экзаменам и зачетам, которые остались у него в качестве задолженностей по предыдущим сессиям, а также по экзаменам и зачетам в текущей сессии. За это завкафедрой потребовала 40 тысяч рублей.

Деньги студент передал женщине в ее рабочем кабинете. В обмен преподаватель проставила в зачетную книжку и ведомости положительные оценки без фактической проверки знаний.

На суде преподаватель не признала вину, заявив, что деньги студента были потрачены в его интересах и переданы лицу, написавшему три курсовые работы. Экзамены и зачеты, по ее словам, были выставлены коллегами по ее просьбе без передачи вознаграждения.

КОМПАНИЮ ОШТРАФОВАЛИ НА МИЛЛИОН РУБЛЕЙ

Мировой судья Советского района Красноярска признал ООО «Промстрой» виновным в коррупции и оштрафовал фирму на один миллион рублей.

Суд согласился с позицией прокурора, возбудившего в отношении компании административное производство по части 1 статьи 19.28 КоАП РФ (незаконная передача вознаграждения в интересах юридического лица).

Как выяснилось в ходе проверки, в сентябре 2014 года представитель «Промстроя», действуя в интересах юридического лица, передал начальнику железнодорожной станции «Красноярск-Северный» вознаграждение за оказание содействия в оперативной подаче и уборке вагонов, поступающих для нужд данной компании.

В 2015 году экс-начальник железнодорожной станции, получивший взятку от представителя ООО «Промстрой», приговором Советского районного суда Красноярска был осужден по части 3 статьи 204 УК РФ (коммерческий подкуп). Ему назначено наказание в виде трех лет лишения свободы условно со штрафом 720 тысяч рублей.

ПРИЗНАН ВИНОВНЫМ

Глава коммерческой фирмы, которая выполняла работы на космодроме «Восточный» в Амурской области, приговорен к 3,5 года тюремного заключения за присвоение денежных средств.

Установлено, что в июле 2013 года обществом с ограниченной ответственностью в лице его гендиректора с заказчиком был заключен договор подряда на выполнение комплекса строительно-монтажных работ на космодроме «Восточный».

Осенью того же года в рамках договора подряда было перечислено 2,7 миллиона рублей, однако фирма выполнила работы и отчиталось за сумму чуть более 990 тысяч рублей. Порядка 1,7 миллиона рублей глава организации перечислил на счет другой организации, после чего денежные средства были обналичены и переданы ему. Деньги он потратил на собственные нужды.

Благовещенский городской суд признал руководителя фирмы виновным по ч. 4 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата).

ВОСЕМЬ ЛЕТ С ДОПЛАТОЙ

Лермонтовский городской суд приговорил бывшего сотрудника УФМС Михаила Реморенко к 8 годам строгого режима и штрафу в размере 500 тысяч рублей за получение взятки и ДТП с погибшим.

По версии следствия, Реморенко в сентябре 2011 года «искусственно создал условия для привлечения индивидуального предпринимателя к административной ответственности как должностного лица». Коммерсанту грозил штраф в размере 135 тысяч рублей. За непривлечение к ответственности в качестве должностного лица подсудимый потребовал от него 50 тысяч рублей. В результате потерпевший должен был заплатить штраф как гражданин в размере 2 тысяч рублей.

Кроме того, Реморенко в декабре 2013 года в пьяном виде сбил на автомобиле инспектора ДПС, находившегося при исполнении служебных обязанностей. Гаишник погиб на месте. В суде обвиняемый своей вины не признал.

По материалам ПАСМИ

ПОКУПАЯ — ПРОВЕРЯЙ, ПРОВЕРЯЯ — ПОКУПАЙ

Как пенсионеры остались на улице

Невольно пришла в голову саркастически перефразированная пословица «Семь раз отмерь, но не режь» при мысли о драматических последствиях, непредвиденно наступивших после приобретения семьей пенсионеров жилья четыре года назад.

Любой квалифицированный специалист, будь то риелтор или юрист, проверив предоставленные для правового анализа документы, дал бы зе-

лennyй свет на заключение договора, поскольку отсутствовали основания для сомнений в юридической чистоте приобретаемой квартиры.

Выписка из ЕГРП, единый жилищный документ, свидетельства о государственной регистрации прав собственности, история перехода прав собственности, расписки в получении денежных средств по ранее заключенным сделкам, нотариальные согласия супругов — все это не вызвало сомнений в юридической чистоте выставленной на продажу квартиры. Однако случилось то, что случилось. Итак, по порядку.

В январе 2008 года гражданке Маниловой А.С. нотариусом было выдано свидетельство о праве на наследство по закону на квартиру в престижном районе г. Москвы. В соответствии с законом она зарегистрировала свое право и получила свидетельство о государственной регистрации.

Уже в марте гражданка Манилова А.С. продала полученную в порядке наследования квартиру гражданке Сагайдашиной О.Н., о чем был составлен соответствующий договор купли-продажи, впоследствии зарегистрированный в УФРС по Москве.

В июне 2009 года гражданка Сагайдашина О.Н. решила продать принадлежащую ей квартиру гражданину Громову Д.С. В качестве оплаты за квартиру Громов Д.С. передал, а Сагайдашина О.Н. приняла простой вексель, соответствующий стоимости квартиры с датой погашения по предъявлению, но не ранее декабря 2010 года. В подтверждение передачи простого векселя был составлен акт приема-передачи.

Здесь необходимо отметить, что, не дожидаясь даты погашения век-



Фотобанк Лори

селя, уже в декабре 2009 года Громов Д.С. выкупил у Сагайдашиной О.Н. вексель, заключив соответствующий договор.

Во исполнение обязательств по данному договору купли-продажи простого векселя Громов Д.С. передал Сагайдашиной О.Н. денежную сумму в размере, соответствующем стоимости квартиры по сделке, о чем Сагайдашина О.Н. выдала Громову Д.С. расписку, в соответствии с которой указанная в договоре сумма ею полностью получена, материальных и иных претензий к Громову Д.С. она не имела.

Таким образом, Сагайдашина О.Н. получила уже не вексель, а полный денежный расчет за проданную ею квартиру.

В ноябре 2009 года Громов Д.С. продал квартиру гражданке Васильевой Е.П.

При заключении указанной сделки по просьбе Васильевой Е.П. присутствовала гражданка Сагайдашина О.Н. Также по просьбе Васильевой Е.П. гражданка Сагайдашина О.Н. выдала расписку о том, что она согласна на продажу квартиры, гарантировала ее юридическую чистоту, за что и получила некую денежную сумму, выдав еще одну расписку гражданке Васильевой Е.П.

В марте 2012 года Васильева Е.П. продала квартиру пожилой супружеской паре Тацких, которые оформили квартиру в общую долевую собственность по $\frac{1}{2}$ каждому.

В подтверждение получения денежных средств по договору купли-продажи квартиры Васильева Е.П. также выдала супругам Тацким две рукописные расписки.

На момент заключения сделки в квартире никто не был зарегистрирован по месту жительства либо по месту пребывания.

Риелторы могут возразить, что три сделки с одной квартирой с 2008 по

2012 год — это много, и такая история должна была показаться подозрительной. Однако законность заключаемых сделок не вызывала и тени сомнения, так как с правовой точки зрения все предшествующие сделки были безукоризненны и подтверждались всеми необходимыми правоустанавливающими документами.

Перед заключением сделки супруги Тацкие заключили соглашение с риелторской организацией, которая проверила всю историю перехода прав собственности на квартиру, получили консультацию у адвоката, практикующего в сфере недвижимости, сделка была застрахована в страховой компании.

Кроме того, как выяснилось позже, данная квартира проверялась органами прокуратуры, поскольку в ней начиная с 2008 по 2012 год никто не был зарегистрирован по месту жительства, и, когда супруги Тацкие после покупки квартиры решили в ней зарегистрироваться, им пришлось посетить прокуратуру, так как это было им предложено в паспортном столе.

Таким образом, супруги Тацкие перед заключением сделки добросовестно и разумно исследовали все документы, подтверждающие права собственности на квартиру, проверили все справки и выписки как сами, так и при помощи специалистов.

И вдруг как гром среди ясного неба — супруги Тацкие приглашаются в качестве ответчиков в Дорогомиловский районный суд г. Москвы по иску Сагайдашиной О.Н. об истребовании квартиры из чужого незаконного владения супругов.

Как следовало из исковых требований, гражданин Громов Д.С. был привлечен в качестве обвиняемого в мошенничестве с квартирами, одним из эпизодов мошеннических действий

была сделка с квартирой, которую купили супруги Тацкие.

По мнению истца, сделка была совершена с пороком воли, иными словами, при заключении договора купли-продажи воля Сагайдашиной О.Н. не была направлена на продажу квартиры, и это подтверждалось вступившим в законную силу приговором Коптевского районного суда г. Москвы в отношении Громова Д.С.

Вскоре Дорогомиловским районным судом г. Москвы было вынесено решение об истребовании из чужого незаконного владения супругов Тацких квартиры в пользу гражданки Сагайдашиной О.Н., признании за нею права пользования на квартиру.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда оставила указанное решение без изменения. В кассационном порядке в Московском городском суде в истребовании дела было отказано. Верховный Суд Российской Федерации, несмотря на то, что истребовал и изучил дело, в результате переписал решения нижестоящих судов.

Да, иск удовлетворен, решение вступило в законную силу, вместе с тем главный вопрос остается без ответа.

Как указывалось выше, в материалах дела имеется расписка Сагайдашиной О.Н., в соответствии с которой она по сделке между Грозовым Д.С. и Васильевой Е.П. получила некую денежную сумму. В соответствии с содержанием данной расписки Сагайдашина О.Н. в случае расторжения договора купли-продажи продаваемой квартиры обязалась вернуть вышеуказанную сумму в полном объеме, материальных и каких-либо иных претензий к Васильевой Е.П. не имела.

Продав гражданину Грозову Д.С. простой вексель, полученный от продажи квартиры, и получив денежную

сумму от Васильевой Е.П., гражданка Сагайдашина О.Н. дважды получила денежные средства от продажи спорной квартиры, что превысило цену, указанную в договоре купли-продажи квартиры между Сагайдашиной О.Н. и Грозовым Д.С., и это делало полностью несостоятельными выводы судов об отчуждении квартиры помимо воли собственника. Как может иметь место порок воли Сагайдашиной О.Н. при отчуждении квартиры, если она при этом приняла денежные средства за проданную квартиру и зафиксировала это выдаваемыми расписками?

Абсурдными и непонятными выглядят действия истицы, поскольку она заявляла в суде, что не намеревалась продавать квартиру, при этом гарантировала ее юридическую чистоту при продаже третьим лицам.

Выводы судов, что спорное имущество выбыло из владения истицы помимо ее воли, по своей сути способствовали совершению Сагайдашиной О.Н. преступления, связанного с мошенническими действиями, поскольку Сагайдашина О.Н. получила за проданную квартиру денежные средства, а затем и саму квартиру вернула.

Суды, принимая подобные решения, узаконили мошеннические действия Сагайдашиной О.Н.

На основании какого закона Сагайдашина О.Н. имеет право вернуть квартиру, после того как она ее продала и получила за нее денежные средства?

Интересно, что выводы судов об отсутствии у Сагайдашиной О.Н. воли на реальное отчуждение спорной квартиры иному лицу совокупностью исследованных доказательств не подтверждены, являются не соответствующими действительности и противоречащими ее же показаниям, как в гражданском, так и в уголовном деле в отношении Громова Д.С.

Согласно показаниям «потерпевшей» Сагайдашиной О.Н., она видела и подписывала договор купли-продажи квартиры, акт приема-передачи квартиры она видела и получала вексель, затем она ездила к нотариусу и подписывала доверенность на регистрацию перехода прав собственности.

Далее, в ноябре 2009 года, когда между Громовым Д.С. и Васильевой Е.П. был заключен договор купли-продажи квартиры, Сагайдашина О.Н., согласно ее же показаниям, при этом присутствовала. Сагайдашина О.Н. видела и понимала, что Громов Д.С. продает квартиру третьим лицам и никак не реагировала на это, не обратилась в правоохранительные органы, в суд и т.д.

Аналогичные показания Сагайдашина О.Н. давала и в ходе судебного рассмотрения уголовного дела в отношении Громова Д.С.

В материалах дела имеется расписка Сагайдашиной О.Н., в соответствии с которой она не возражала против продажи квартиры третьим лицам. Данное обстоятельство также подтверждает отсутствие порока воли Сагайдашиной О.Н. на отчуждение квартиры.

Вместе с тем следует констатировать, что все решения, принятые по гражданскому делу, спрятались за приговор по уголовному делу, а именно пресловутое преюдициальное значение в части порока воли при продаже квартиры.

При этом непонятно, какое преюдициальное значение имеет приговор Коптевского районного суда г. Москвы для супругов Тацких, которые по неизвестным причинам уже на момент уголовного производства в отношении Громова Д.С. являлись собственниками квартиры и не были привлечены к участию в деле.

Понятно, что в случае отказа в удовлетворении исковых требований потребовалось бы пересмотреть по вновь открывшимся обстоятельствам приговор Коптевского районного суда г. Москвы в части признания виновным гражданина Громова Д.С. по сделке со злополучной квартирой. И наверняка Громов Д.С. был бы оправдан по одному из эпизодов.

Также понятно, что перед Дорогомиловским районным судом г. Москвы стояла непростая дилемма: с одной стороны вступивший в законную силу приговор, с другой — письменные, никем не опровергнутые доказательства по гражданскому делу, которые делают несостоятельными обвинения гражданина Громова Д.С. по эпизоду с якобы незаконной продажей спорной квартиры.

И также понятно, что суд пошел по пути наименьшего сопротивления, закрыв глаза на все очевидное, принимая как мантру только приговор Коптевского районного суда г. Москвы, забыв о своей независимости, самостоятельности, обособленности, объективности и, самое главное, о людях, которые все делали по закону, добросовестно реализовали свои права, предприняли все меры предосторожности и на старости лет остались без жилья.

Где судебный принцип справедливости, продекларированный Конституцией РФ, который наряду с законом должен доминировать в судопроизводстве и не должен быть связан нежеланием работать и во всем разобрататься по существу? Проще всего сослаться на иное судебное решение, и со стороны будет вроде все логично.

Однако не может приговор суда иметь преюдициальное значение для лиц, которые в уголовном производстве не участвовали и понятия не имели о том, что оно имеет место.





Фотобанк Лори

Как могли следователь, прокурор, судья, вынося приговор в отношении Громова Д.С. по эпизоду со спорной квартирой, даже не поинтересоваться, а кто являлся собственником этой квартиры на этапе судопроизводства. Просто бред какой-то. Что-то не то в нашем королевстве.

Законным и безусловным способом защиты прав для супругов Тацких является срок исковой давности, поскольку с даты заключения договора купли-продажи от июня 2009 года между Сагайдашиной О.Н. и Громовым Д.С., а также с даты заключения договора купли-продажи квартиры в ноябре 2009 года между Громовым Д.С. и Васильевой Е.П. до подачи искового заявления в феврале 2015 года прошло более трех лет.

Сагайдашина О.Н. выдавала доверенность на регистрацию прав собственности на квартиру, она присутствовала при заключении сделок, и она знала и должна была знать, что переходы прав собственности регистрируются в государственных орга-

нах, где делается соответствующая запись в ЕГРП.

При этом вывод суда, что Сагайдашина О.Н. узнала о нарушении своего права на спорную квартиру в феврале 2012 г., непонятен и неконкретен, поскольку отсутствует конкретная дата.

Подобного рода неточность в определении течения сроков исковой давности доводит ситуацию до абсурда.

Что значит конец февраля 2012 г. в правовом смысле — это двадцатое, двадцать пятое, двадцать восьмое февраля?

В гражданском праве, как в материальном, так и процессуальном, имеют место конкретные даты таких понятий как начало, конец месяца, года не существует, но это не про наши суды, которые не думая переписывают юридические глупости, написанные первой инстанцией.

Во что превратится правовая практика, если мы начнем руководствоваться подобного рода терминами как «в конце февраля 2012 г.».

То обстоятельство, что прошло три года и что супруги Тацкие защищены сроками исковой давности, также учитывалось ими при покупке квартиры. Но и это юридически значимое обстоятельство не сработало в защиту их прав.

Закон и справедливость, к сожалению, часто не совпадают, а сама жизнь намного глубже и шире, чем придуманные человеком юридические правила.

Вместе с тем в результате принятых решений гражданка Сагайдашина О.Н. вернула проданную ранее квартиру себе в собственность, также в ее собственности остались полученные за эту квартиру денежные средства.

Не надо быть мудрым и образованным юристом, чтобы увидеть это из

незамысловатых доказательств по делу в виде расписок и актов.

В народе говорят, что на рынке два дурака: один — продавец, другой — покупатель. Но в данном случае язык не повернется назвать супругов Тацких дураками. Каких только юридических проверок квартиры они не провели перед покупкой желаемого жилья.

Однако следует констатировать печальный итог: два пожилых пенсионера, являющиеся инвалидами, которые выполнили все меры предосторожности при покупке квартиры, в результате необдуманных действий так называемого правосудия остались на старости лет на улице...

Петр Бородин,
адвокат

Фоторепортаж



Наедине с природой

*Фото Алексея Манаева
и Александра Панченко*







ЖЕРТВЫ И ОТВЕТЧИКИ

Отношения между полами в нашей жизни имеют важнейшее, можно сказать, определяющее значение. Удовлетворив голод, человек задумывается о сексе. Все остальное в его поведении — проблемы уже третьего, четвертого плана... Ничего удивительного в этом нет, ибо такова природа человека. Нет ничего удивительного и в том, что общество во все времена стремилось отношения между полами упорядочить. Уровней такой регуляции всегда несколько: мораль, религия, наконец, право, в том числе и уголовный закон. Впрочем, нас интересует не столько сам уголовный закон, сколько современная практика применения его отдельных положений.

Сразу следует оговориться, что практика применения норм как права, так и морали, предопределена уровнем культуры в обществе, особенностями господствующей в нем идеологии (религии). Именно идеология (религия) лежит в основе выработки границы допустимого в поведении отдельной личности, в том числе в сфере сексуальных предпочтений.

Например, в 20–30-е годы у партийных чиновников была мода брать в жены девушек намного моложе их самих (Н.И. Бухарин, И.В. Сталин), а то и вовсе фактических падчериц (В.А. Трифонов).

Это потом появился анекдот, согласно тексту которого «русская женщина удерживает мужа не грацией, а парторганизацией», а методики обращали внимание судей на то, что сбор документов по делу о расторжении брака следует начинать с изучения соответствующего объявления в газете. Несмотря на подобные строгости, «секс» в СССР был. Например, дама, криминолог, профессор, доктор юридических наук, в наши дни жалуется:

в середине 80-х ее «домогался» научный руководитель, ввиду отказа препятствовал опубликованию работ...

Спросим у знающего читателя, к кому и с какой жалобой следовало обратиться потерпевшей. Думается, что максимум — в партком вуза. Очевидно, что последствия подачи такой жалобы были весьма туманны. Как следствие, жалоба подана не была, однако, как видим, обида до сих пор не угасла...

Другая дама, тоже криминолог, кандидат юридических наук, спустя десятилетия прямо заявляет, что «во студенчестве» преподаватель ее изнасиловал... Пришлось «потерпевшую» успокоить: не бери в голову, то было не изнасилование, а оригинальный сексуальный опыт...

На Кубе и вовсе нет точной статистики изнасилований, поскольку там женщине отказывать мужчине неприлично... Всем известны «похождения» С. Берлускони, оригинальные отношения между Билом Клинтон и Моникой Левински. Подобные примеры можно продолжать до бесконечности...

С другой стороны: Израиль, генерал боится поднять глаза на своих подчиненных — женщин. Президент страны осужден за «секс» с подчиненной, имевший место много лет назад...

Помнится, в Кишиневе в 80-е годы XX века возбуждение уголовных дел об изнасиловании не приветствовалось прокуратурой, а в РСФСР и в новой России потерпевшей порой достаточно указать на насильника пальцем — все, приговор обеспечен.

В памяти из личной практики всплывают многочисленные случаи обращения ко мне лиц, пострадавших в результате реальных насильственных действий сексуального характера, а также тех, которые только

считали себя жертвами сексуально-го насилия. Общеизвестно, что именно на этапе приема заявления от потерпевшей, во время первоначальных следственных действий с ней следователь закладывает фундамент будущего приговора.

В 1986 году ко мне, дежурному следователю, пришли 14-летние юноша и девушка и хором признались: первый, я — насильник, его спутница — жертва. Она готова подать заявление об изнасиловании, правда, боится, что мальчика расстреляют. «Спросите вы у педсовета, во сколько лет свела с ума Ромео юная Джульетта». Детей пришлось успокоить: секс даже в юности — это не обязательно преступление, что касается эпохи расстрелов, то она уже тогда близилась к закату.

В те же годы получаю на рассмотрение дело, по которому накануне «закрото» пятеро, в том числе и несовершеннолетние! Диагноз первый — коллективное изнасилование. Все допрошены, секс с потерпевшей признают. На очной ставке несовершеннолетняя потерпевшая признает: да, секс был, однако я сама была не против. Судебная перспектива этого дела мне показалась сомнительной, поэтому я выбрал его прекращение за отсутствием состава преступления.

Вышеперечисленные примеры приведены лишь для того, чтобы показать, что вариации на тему кого, за что и как привлекать за действия сексуального характера, могут быть весьма и весьма различными. Что еще важно: судьба участников правоотношений, возникновение которых обусловлено околкриминальным сексом, в значительной части predetermined позицией следователя. Я всегда старался конфликт погасить: в возбуждении уголовного дела отказать, а дело, возбужденное другими следователями, прекратить.

Впрочем, я знал и прокуроров, которые буквально выискивали потерпевших, заставляли их писать о факте изнасилования.

Не будем забывать, что для некоторых, как для известной Моники Левински, сексуальный контакт — форма заработка. Схема хорошо работает, если слова потерпевшей подкреплены «биологией». Ну а насилие, даже число психологическое, как его опровергнуть, если существует негласная установка: потерпевшей в таких случаях верить на сто процентов.

Ниже приводится анализ рассмотрения ряда уголовных дел, по которым мое внимание привлекла позиция как органов уголовного преследования, так и судов.

Приготовление к изнасилованию и совершению неустановленных действий насильственного характера

По приговору Краснодарского краевого суда от 8 июля 2014 года Ш. (1966 года рождения) был осужден по ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ, ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, к 9 годам лишения свободы с ее ограничением на 1 год 6 месяцев.

Он был признан виновным в том, что 26 августа 2013 года попросил оказывавшую ему сексуальные услуги Т., привести к нему девочку 8–11 лет для совершения полового акта и иных действий сексуального характера, предложил за это 5 000 рублей. Обязательное условие — девочка по своему развитию не должна достичь половой зрелости.

Т. сообщила об этом в правоохранительные органы. На основании ее заявления орган, осуществляющий ОРД, провел ОРМ в целях изобличения Ш. в преступлении против половой не-



Фотобанк Лори

прикосновенности и половой свободы ребенка.

Для участия в оперативном эксперименте были приглашены представители общественности, из числа сотрудников полиции подобрали девушку небольшого роста и хрупкого телосложения.

Ш., узнав от Т., что «девочка» находится в автомобиле, вышел на улицу и, увидев лицо, представленное ему в качестве ребенка, передал Т. 2000 рублей, после чего был задержан сотрудниками полиции и лишен возможности довести свой преступный умысел до конца.

Оправдательным апелляционным приговором Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 21 октября 2014 года приговор отменен, Ш. оправдан на основании ч. 1 п. 2 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления, и за ним на осно-

вании ст. 134 УПК РФ признано право на реабилитацию.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, отменяя обвинительный приговор и вынося оправдательный апелляционный приговор, мотивировала свое решение тем, что действия Ш. не могли привести к изнасилованию ввиду отсутствия «надлежащей потерпевшей».

По мнению суда второй инстанции, в такой ситуации совершенно невозможно установить прямой умысел Ш. на совершение действий, которые подпадали под признаки п. «б» ч. 4 ст. 131 и п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. При проведении оперативно-разыскного мероприятия нарушены требования ст. 5 ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности» от 12 августа 1995 года, согласно которым органам (должностным лицам) при про-

ведении оперативно-разыскных мероприятий запрещается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация).

На необоснованность приговора указывает также подробное изложение в его описательно-мотивировочной части не имеющих отношения к предъявленному осужденному обвинению обстоятельств, связанных с совершением половых актов с Т. и Д. с их согласия, и приведение многочисленных доказательств, подтверждающих как эти обстоятельства, так и факты содержания осужденным гостиничного номера в беспорядке.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора РФ С.Г. Кехлерова был поставлен вопрос об отмене апелляционного приговора.

Отсутствие у Т. намерения предоставить конкретную девочку, использование при проведении ОРМ в роли ребенка сотрудника полиции не указывает на невиновность Ш. Мнение суда апелляционной инстанции о том, что действия Ш. были обусловлены искусственно созданной преступной ситуацией в результате провокационных действий оперативных работников, является ошибочным.

Президиум Верховного Суда РФ оправдательный приговор отменил, уголовное дело передал на новое судебное рассмотрение. Принимая такое решение, высший орган судебной власти, в частности, указал следующее.

Каждое из доказательств в соответствии со ст. 88 УПК РФ подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные по делу доказательства — с точки зрения достаточности для разрешения уголовного дела, однако данные требования при вынесении оправдательного приговора соблюдены не были.

Из содержания оправдательного приговора усматривается, что Т. действовала по указанию сотрудника полиции, а поведение Ш. было обусловлено искусственно созданной ситуацией в ходе проведения оперативно-разыскного мероприятия.

Делая такой вывод, Судебная коллегия оставила без внимания показания Т., из которых усматривается, что после поступившей к ней просьбы Ш. о предоставлении ему малолетней девочки в возрасте 8–11 лет она решила обратиться в правоохранительные органы, где ей было предложено поучаствовать в следственном эксперименте, на что она дала свое добровольное согласие.

Об этом же заявляли другие свидетели, однако об их наличии в оправдательном апелляционном приговоре умалчивается. Нельзя согласиться с утверждением суда апелляционной инстанции о том, что использование сотрудника полиции в роли малолетней девочки осуществлено с нарушением ст. 5 ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности». Увидев в салоне лицо человека, представленного ему в качестве ребенка, Ш. передал Т. деньги. Признав указанные действия незаконными, Судебная коллегия мотивы принятого решения не привела. Нельзя согласиться и с выводами суда о том, что при указанной выше ситуации отсутствие по делу надлежащей потерпевшей привело к невозможности установления прямого умысла.

Согласно ч. 1 ст. 30 УК РФ, приготовлением к преступлению признаются в том числе приискание лицом соучастников преступления, умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Субъективная сторона приготовления к преступлению характеризу-

ется прямым умыслом, то есть сознанием виновного охватывается, что им совершаются действия, составляющие содержание конкретного преступления.

Из обстоятельств дела, установленных судом, следует, что Ш. передал деньги только после того, как убедился, что его заказ выполнен. Тот факт, что в салоне автомашины находилось другое лицо, не устраняет общественную опасность деяния, поскольку с субъективной стороны инкриминируемые Ш. действия характеризовались умыслом, направленным на половую неприкосновенность лица, не достигшего 14-летнего возраста.

При таких обстоятельствах выводы суда апелляционной инстанции о том, что суд первой инстанции не конкретизировал, какие именно действия и созданные Ш. условия относятся к приготовлению к преступлению, следует признать ошибочными¹.

Думаю, что поведение Ш. ни у кого не вызовет симпатии. Не будем критиковать и поведение Т. Очевидно, что она получила индульгенцию от компетентных органов на свободные сексуальные отношения с постояльцами отеля в обмен на поставку нужной им информации. Вызывает озабоченность позиция руководителя данных органов, которые сделали все возможное, чтобы изобличить Ш. любым путем. Как видим, органы предварительного расследования и прокуратура, включая самого С.Г. Кехлерова, оперативную разработку Ш. одобрили.

Удивление вызывает другое: возможны ли действия сексуального характера в отношении того, кого нет. Например, не найди Т. для Ш. жертвы — и все его сексуальные фантазии

этим бы и ограничились. Или он сам мог добровольно отказаться от своих намерений, увидев ребенка.

Скажем больше. Президиум Верховного Суда РФ вынес в адрес своих коллег частное постановление. В нем указано: «Допущенные Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации нарушения при применении уголовно-процессуального и уголовного законов явились основанием отмены оправдательного апелляционного приговора в отношении Ш. с передачей уголовного дела на новое апелляционное рассмотрение. Руководствуясь ч. 4 ст. 29, ст. 412.10 УПК РФ, Президиум Верховного Суда РФ постановил: обратить внимание судей Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ на допущенное нарушение закона при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции².

Вот вам, коллеги, и право на судебское усмотрение...

Наводящие вопросы, или Почему у «дяди Вовы три ноги»?

Процессуальные нарушения при проведении допроса малолетней потерпевшей явились одним из оснований, по которым суд постановил вынести оправдательный приговор в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ.

По приговору Приморского краевого суда от 14 апреля 2014 года Ф. оправдан по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, на основании п. 1 ч. 1 ст. 24

¹ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 18 февраля 2015 года № 1-П15пр // Электронный архив Верховного Суда РФ за 2015 год.

² Частное постановление Президиума Верховного Суда РФ от 18 февраля 2015 года № 1-П15пр // Электронный архив Верховного Суда РФ.

УПК РФ в связи с отсутствием события преступления.

Органами предварительного расследования Ф. было предъявлено обвинение в том, что он в ночь на 24 апреля 2013 года с 20 часов до 1 часа, воспользовавшись тем, что его сожительница О. отсутствует дома, совершил в отношении ее малолетней дочери В. насильственные действия сексуального характера.

Государственный обвинитель в апелляционном представлении просил отменить оправдательный приговор в отношении Ф. и направить дело на новое судебное рассмотрение, так как суд в приговоре не привел убедительных мотивов, почему отверг доказательства обвинения.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ оставила оправдательный приговор без изменения, указав следующее.

Проанализировав показания законного представителя малолетней потерпевшей — О. и свидетеля Т., суд установил, что эти лица, расспрашивая малолетнюю В. о поведении Ф., задавали ей наводящие вопросы, предполагающие утвердительные ответы.

Свидетель К., проводивший первоначальный допрос малолетней В., также показал в судебном заседании, что он использовал в ходе допроса трехлетней потерпевшей наводящие вопросы.

В акте судебной психолого-психиатрической экспертизы указано, что повышенная внушаемость и склонность к фантазированию накладывают ограничения при проведении допроса малолетней В., вопросы не должны носить характер наводящих, так как ребенок склонен легко соглашаться со взрослыми.

Тщательный анализ и надлежащая оценка исследованных в судебном заседании показаний потерпевшей В.,

а также обстоятельств их получения следователем, установленных из показаний О. и педагога М., присутствовавших на допросе, позволили суду прийти к правильному выводу о том, что указанный протокол допроса потерпевшей является недопустимым доказательством, поскольку получен с нарушением уголовно-процессуального закона.

Как следовало из показаний О., согласующихся с показаниями свидетеля М., следователь с участием педагога в ночное время в течение продолжительного времени (около 3 часов) пытался получить от малолетней В. показания относительно обстоятельств возникшего в отношении Ф. подозрения. При этом потерпевшей задавались только наводящие вопросы.

Приведенные обстоятельства противоречат общим правилам проведения допроса, установленным ст. 187, 189 УПК РФ, и в силу ст. 75 УПК РФ влекут недопустимость указанных доказательств³.

Откуда ноги растут...

Органами предварительного расследования Ф. обвинялся в том, что в период с 20 часов 00 минут 23.04.2013 до 01 часа 00 минут 24.04.2013, находясь в состоянии алкогольного опьянения, пользуясь тем, что его сожительница О. отсутствует дома, с целью удовлетворения своих сексуальных потребностей, заведомо зная, что дочь последней — малолетняя В. (05.11.2009 года рождения), не понимает характер и значение совершаемых с нею действий, совершил в отношении нее действия сексуального характера.

³ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 4 сентября 2014 г. № 56-АПУ14-34 // БВС РФ. 2015. № 3.

Что же установил суд первой инстанции? Мать потерпевшей В. ушла от мужа — отца последней. Стала жить с подсудимым. Не удивительно, что и фактический папа ребенка, и ее бабушка — мать мужа-неудачника к «разлучнику» Ф. относились крайне отрицательно. Тем не менее отношения между В., ее отцом и бабушкой прерваны не были. Когда ребенок находился у них в гостях, В. изобразила «дядю Вову (Ф.) с тремя ногами».

Читатели, наверное, помнят эпопею пятилетней давности по делу М. Тогда суд в качестве достоверных доказательств признал рассуждения провинциального специалиста, комментирующего детский рисунок, на котором изображены сексуально торчащие «вертикальные хвосты» у кошек.

Оказывается, дело М. — не курьез, а прецедент: детский рисунок перекочевал к следователю... К вечеру вот она и «царица доказательств» — явка с повинной. Казалось бы, Ф., как и М., обречен.

С самого начала мать потерпевшей последовательно утверждала, что в том момент, когда Ф. совершал насильственные действия сексуального характера в отношении ребенка, она была вместе с ними, следовательно, ничего преступного Ф. совершить просто не мог.

Сторона защиты заявила ходатайство: исследуйте переговоры Ф. и О., сразу поймете, что они говорят правду. Суд к стороне защиты прислушался. Машина бесстрастно констатировала: вопреки выводам органов расследования, О. была не на работе, а вместе с Ф. Опровергнуть это обвинение не удалось.

В апелляционном представлении и дополнении к нему государственный обвинитель просила оправдательный приговор отменить, ибо суд, в нарушение принципа равенства сто-

рон и состязательности процесса, по собственной инициативе истребовал данные, позволившие ему сделать вывод о том, что в указанное время мать потерпевшей — О. на рабочем месте не находилась и была дома вместе с дочерью и Ф. (детализацию телефонных переговоров между Ф. и О.).

Вот так: суд, исследуя по своей инициативе доказательства, «спасает дело» — хорошо, «ломает» его — плохо.

Судебная коллегия по уголовным делам, отвечая на данный довод автора апелляционного представления, дополнений к нему, указала следующее. «Доводы апелляционного представления о необъективности суда, о том, что суд взял на себя не свойственные ему функции по сбору доказательств, по собственной инициативе сделал запрос в ДВО ОАО «Мегафон» и полученные по запросу сведения, зафиксированные на соответствующем диске и списки телефонных соединений абонентов (Ф. и О.) привел в приговоре в качестве доказательств невиновности Ф., по собственной инициативе допросил в судебном заседании специалиста, показания которого стороны в качестве доказательств обвинения или защиты не заявляли, — противоречат требованиям закона».

Так, согласно ст. 86 УПК РФ, суд не лишен возможности принимать участие в собирании доказательств путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ. Правила ст. 286 УПК РФ не препятствуют суду истребовать необходимые для разрешения дела документы, исследовать их в судебном заседании и приобщить к материалам дела.

Более того, в силу ст. 87 УПК РФ суд обязан проверить представленные сторонами доказательства. В указанной статье УПК РФ прямо указано, что для проверки доказательств суд



Фотобанк Лори

вправе получать иные доказательства, подтверждающие или опровергающие проверяемое доказательство.

Таким образом, истребование судом из ДВО ОАО «Мегафон» сведений о времени телефонных соединений с телефонами Ф. и О., месте дислокации телефонов и допрос в качестве специалиста старшего инженера по организации радиосети ДВФ ОАО «Мегафон» — П., необходимые суду для проверки представленных стороной обвинения доказательства о времени и месте нахождения Ф. и О. в период с 20.00 23 апреля 2013 года до 01.00. 24 апреля 2013 года (время совершения инкриминированного Ф. преступления), не могут свидетельствовать о необъективности суда.

Из протокола судебного заседания усматривается, что председательствующим судьей создавались все необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав, принимались

все предусмотренные законом меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон.

При оценке приведенных данных судом обоснованно учтены показания В., которой на момент исследуемых событий было три с небольшим года, она не разбиралась в понятиях «вчера, сегодня, завтра» и не могла назвать какую-либо конкретную дату, для нее самой дата 23 апреля 2013 года была ничем не примечательна, и она следовательно конкретную дату происшедшего не называла, а также показания Ф. о том, что дату — 23 апреля 2013 года — он назвал следователю наугад.

Следователь, проводивший первоначальный допрос потерпевшей, согласился с тем, что он использовал в ходе допроса трехлетней потерпевшей наводящие вопросы, на это ему было указано и в Следственном управлении. Пытался исправить ошибку, допросил потерпевшую без использования наводящих вопросов, и этот допрос ничего не дал.

По заключению амбулаторной судебной психолого-психиатрической экспертизы, повышенная внушаемость и склонность к фантазированию накладывают ограничения при проведении допроса малолетней В., вопросы не должны носить характер наводящих, так как ребенок склонен легко соглашаться со взрослыми (т. 2 л.д. 40–44).

Следователь с помощью педагога в ночное время в течение продолжительного времени (около 3 часов) пытался получить от малолетней девочки показания относительно обстоятельств возникшего в отношении Ф. подозрения.

Указанные обстоятельства прямо противоречат общим правилам проведения допроса, установленным ст. 187, 189 УПК РФ, в силу ст. 75 УПК РФ влекут недопустимость указанных доказательств.

Показания участкового уполномоченного полиции об обстоятельствах получения от Ф. явки с повинной, не влияют на выводы суда, поскольку сам факт ее получения под сомнение не ставится.

Дело «сшили» в Арзамасе

Органами предварительного расследования В. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131 и ч. 1 ст. 132 УК РФ. По версии органов предварительного расследования, он, запугав потерпевшую, ее изнасиловал, совершил в отношении нее прочие действия сексуального характера.

В. был задержан отцом потерпевшей и к вечеру уже оформил явку с повинной, в которой признал свою вину в полном объеме.

В судебном заседании подсудимый В., его защитник — адвокат А.С. Ефремова заявили, что В. преступлений не

совершал, его явка с повинной — самооговор, так как к нему применили физическое насилие. При этом сторона защиты обратила внимание суда на то, что по версии обвинения получается, что В. совершил преступления:

— в центре города при большом скоплении народа;

— потерпевшая в процессе изнасилования по телефону путем набора СМС вызвала на помощь отца;

— «биологии» по делу нет совсем;

— факт применения насилия к задержанному В. объективно подтверждается актом его медицинского освидетельствования.

По приговору Арзамасского городского суда от 15 апреля 2014 года В. был полностью оправдан⁴, из-под стражи освобожден.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 7 июля 2014 года приговор оставлен без изменения⁵.

В судебных заседаниях обеих инстанций участники процесса интересовались у В., почему же он не обжаловал действия органов предварительного расследования на досудебных этапах движения дела? Подсудимый честно признался: адвокат мне разъяснил, что делать это в Нижегородской области бесполезно, а вот в судебном заседании истина может быть и установлена...

Никита Колоколов,
доктор юридических наук

⁴ Приговор Арзамасского городского суда от 15 апреля 2014 года № 1-8/2014 // Архив Арзамасского городского суда за 2014 год.

⁵ Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 7 июля 2014 года № 22-з958АП // Архив Нижегородского областного суда за 2014 год.

Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев

Прозрение генерала Виттерсгейма

Недавно выкроил время, чтобы посмотреть нашумевший фильм Федора Бондарчука «Сталинград», и решил сверить свои впечатления с впечатлениями других зрителей. Особенно запомнилось мнение анонимного автора, на которое наткнулся в Интернете. «Если бы мне заказали фильм про Сталинград, я бы не стал высасывать из пальца мелодраматический сюжетик, а снял бы картину, например, про подвиг солдат 1077-го зенитно-артиллерийского полка ПВО, расчеты зенитных орудий которого были укомплектованы девушками. Даже мертвые «русские валькирии» вызывали поистине мистический ужас у оккупантов из 14-го танкового корпуса, многие из которых после боя в районе тракторного завода принялись писать домой прощальные письма, ибо поняли: теперь им точно пришла хана», — написал анонимный автор.

Попытался разобраться, и вот что выяснилось. 1077-й зенитно-артиллерийский полк под командованием подполковника В. Германа действительно воевал на волжских берегах. Он был развернут в Сталинградском корпусном районе ПВО на базе 85-го отдельного зенитного артиллерийского дивизиона 1-го формирования и прикрывал главным образом промышленные объекты северной части города, среди которых — тракторный завод. Предприятие имело для страны особое значение. В годы Великой Отечественной войны оно выпускало и ремонтировало танки Т-34, танковые двигатели, артиллерийские тягачи. Коллектив не останавливал работу даже тогда, когда фашисты прорвались к городу. Производство было окончательно остановлено только 13 сентября 1942 года, когда бои шли уже непосредственно на территории завода.

Положение в районе непосредственной близости к городу резко осложнилось с 23 августа 1942 года. На рассвете немецкие войска, внезапно форсировав Дон в районе западнее хутора Вертячий, начали стремительное продвижение на Сталинград, стремясь с ходу ворваться в город с севера. Появ-

ление противника с этого направления ранее считалось маловероятным, поэтому здесь не было не только каких-либо серьезных укреплений, но и частей сухопутных войск. В результате батареи 1077-го зенитного артполка, расположенные в первом боевом секторе, оказались один на один с врагом, с его танками.

Таким образом, с одной стороны — мощный бронированный кулак. А с другой... С другой — полк, на 60 процентов состоящий из девушек-добровольцев средним возрастом 18 лет.

Автор одной из книг приводит воспоминания Риммы Давыденко, которая прибыла в Сталинград из Камышина и стала комсоргом дивизиона: «В середине дня двадцать третьего августа 1942 года зенитчики нашего полка заметили в степи клубы дыма. К огневым позициям батарей приближались колонны танков. Что это были за машины? Почему движутся к Волге? Бои в те дни шли на Дону, за десятки километров от Сталинграда. Каждый день мы читали сводки Совинформбюро о сражениях на подступах к Сталинграду. Позиции батарей находились в тылу. В полку еще не знали о том, что фаши-

сты форсировали Дон и лавина вражеских танков устремилась к областному центру. На их пути стояли зенитные батареи. Других воинских частей на северной окраине города в то время не было. Напряженно вглядываясь в силуэты машин, показавшихся на дороге, зенитчики определили, что это движутся фашисты. Они стремительно приближались. Одна за другой зенитные батареи открыли огонь. Орудия стреляли по танкам прямой наводкой, в упор».

Полк не первым стал использовать зенитки для борьбы с танками. Такой опыт в войсках был. Но в части его применили впервые и масштабно. Облегчало задачу то, что на вооружении были 85-миллиметровые зенитные пушки 52-К — лучшие на тот период зенитки. Со 100-метровой дистанции пушка пробивала 120-мм броню, а с расстояния в тысячу метров прошивала 100-миллиметровую бронеплиту. Бронбойным же снарядом она могла прошивать броню всех типов танков, находившихся на вооружении фашистской армии до середины 1943 года. Но пудовые снаряды надо было к орудиям не просто поднести, а поднести немедленно. Как на это хватало сил у вчерашних школьников, трудно представить. Дуэль разгорелась нешуточная. Необстрелянные девчонки против прошедших пол-Европы фашистов. Горстка бойцов против целой своры захватчиков. Каждое из орудий превратилось в отдельный островок обороны. После каждой неудачной танковой атаки зенитчиц атаковали с воздуха пикирующие Ju-87 и летящие на бреющем полете Me-109.

Но батарее оживали вновь и вновь. Ряды зенитчиков таяли. Вот уже комиссар четвертой батареи младший политрук И. Киселев и заместитель командира батареи лейтенант Е. Дерий встали к орудиям, заменив выбывших из строя заряжающего и наводчика. Полтора часа неравного боя с фашистскими

танками и авиацией. Батарея выиграла его, не пропустив противника к городу. За это время было сбито два самолета, уничтожено 18 танков и 8 автомашин с пехотой противника.

Такой же бой выдержала и пятая батарея под командованием старшего лейтенанта С. Черного. Когда отразили очередной налет бомбардировщиков, из штаба полка сообщили о приближении танковой колонны. На подходе к батарее показались до 80 танков с автоматчиками. При подходе танков на прицельную дальность заговорили наши орудия. Первыми же выстрелами был подбит головной танк, загорелся второй. Другие танки развернулись и, ведя огонь с ходу, попытались обойти батарею с флангов. В это время появились вражеские самолеты и засыпали огневую позицию бомбами. На подступах к батарее в результате боя замерли 15 исковерканных танков, валялись обломки двух самолетов и десятки трупов фашистских солдат. Намеченный фашистами прорыв к городу был сорван.

В неравный бой вступила шестая батарея под командованием старшего лейтенанта М. Рощина. Фашисты намеревались с ходу раздавить наши орудия. Но зенитчики, подпустив их на 700 метров, открыли интенсивный огонь. Первыми же выстрелами они подожгли три танка, через несколько минут запылали еще пять. Мужественно отражая яростные атаки врага в течение полутора часов, батарея уничтожила 18 танков и три автомашины с пехотой. И только после того, как все орудия вышли из строя, воины оставили огневую позицию.

Всего с 23 по 24 августа 1942 года зенитчики 1077-го полка подбили 83 танка — почти половину машин танкового корпуса вермахта. Было уничтожено также 15 грузовых автомобилей, три батальона пехоты и две цистерны с горючим, сбиты, по разным данным, от



14 до 20 самолетов. Но и сам полк потерял все орудия. Немногие зенитчицы пережили эту атаку. Немцы были настолько озлоблены неудачей, что, по воспоминаниям очевидцев, не брали в плен зенитчиц — около 40 раненых они сбросили умирать в колодец. От многих после боя не осталось даже праха. До сих пор они значатся пропавшими без вести.

После битвы командующий 14 танковым корпусом генерал фон Виттерсгейм приказал солдатам закрепиться на позиции, а сам лично направился к командующему 6-й армии Фридриху Паулюсу. Впечатленный храбростью девушек и одновременно потрясенный потерями своих войск, он стал убеждать Паулюса не идти на Сталинград, предупреждая, что его взятие приведет если не к поражению в войне, то к колоссальным потерям вермахта. За то, что Виттерсгейм со всем своим корпусом не смог справиться с горсткой зенитчиц, он был отстранен от командования. На его место был назначен генерал Хубе.

Героические действия полка, основу которого составляли девушки, задержали наступление фашистов, позволили перегруппировать войска и организовать контрудар, в результате которого прорвавшиеся к городу немецкие части оказались отрезанными от основных сил. Только через неделю после переброски на плацдарм новых пехотных дивизий фашистам удалось возобновить наступление. Но за это время бреши в обороне города были устранены. Чем закончилась Сталинградская эпопея — хорошо известно.

На месте, где сражался 1077 полк, установлен памятник, который вы видите на снимке. Ну а что касается фильма «Сталинград», то он действительно производит впечатление неживого, ненастоящего, целлулоидного. Судьба 1077 полка сама по себе куда интересней и драматичней выдуманной красивой истории, обернутой искусственными картинками батальных сцен и спецэффектов.

КАК ВЗЯЛИ БАНДУ «РОГАТОЧНИКОВ»



Об одной загадочной криминальной истории, произошедшей накануне Олимпиады-80, рассказал бывший первый заместитель начальника МУРа, возглавлявший в то время отдел «А», полковник милиции в отставке Богдан РУДЫК.

Жертвами становились женщины

Нет необходимости говорить, какие масштабные мероприятия были проведены по обеспечению безопасности и предотвращению терактов. Но за несколько недель до открытия Олимпиады произошли необъяснимые случаи другого ряда: в институт Склифосовского обратились сразу три десятка женщин с уколами неизвестного происхождения в шею, спину и чуть пониже. На это бы не обратили особого внимания, если бы через день число пострадавших не увеличилось вдвое! Затем изо дня в день их становилось больше и больше. Следует отметить, что среди потерпевших не было ни одного мужчины.

Конечно, по оперативным источникам было доподлинно известно, что представители некоторых зарубежных государств готовят различные провокации. «Подогревали» население и штатные лекторы, которые, готовя население к всемирному празднику спорта, между полезными советами вставляли и отсебятину: мол, злые капиталисты подбросили на деревья специально отравленных жучков-паучков.

Пострадавшие женщины рассказывали одно и то же: шла по улице или стояла на тротуаре, в телефонной будке без стекол, и вдруг — болезненный удар или укол и часто еще — небольшое кровотечение.

Дело на особом контроле

Разбираться со всей этой «чертовщиной» городское милицееское начальство поручило Богдану Рудыку.

— В институте Склифосовского у пострадавших женщин взяли кровь на анализ и распустили по домам, — вспоминает Богдан Кондратьевич. — Списки пострадавших разослали по высоким государственным инстанциям. Естественно, дело на контроль взяли ЦК КПСС, Совет министров и МВД СССР. А это уж серьезнее некуда. Меня тогда вызвали и приказали создать секретную группу из пяти самых опытных оперативников. И предупредили: либо грудь в крестах, либо все вылетим из органов. И чтобы никакой информации «старшим братьям» — сотрудникам КГБ, а то разузнают, работать не дадут, сами начнут контролировать и командовать.

Ситуация анекдотическая, но времени на раздумья не было. Естественно, первым делом сыщики приехали в «Склиф». Взяли адреса потерпевших, начали опрашивать. Дамы живы-здоровы, но толком пояснить ничего не могут. А Рудыка каждый день на вечернем докладе трясут, требуют результат. А тут еще из института сообщают: в анализах крови нет признаков отравления. Никаких зацепок!

Преступника-серийщика порой вычисляют по «географии» его преступлений. Рудык тогда взял карту Москвы, отметил места, где женщины получили уколы. Сектор в результа-

те получился огромный: Бауманский, Первомайский, Перовский и Калининский районы, и Садовое кольцо в их пределах. Никакой логики в нападениях! Может, действительно, это были некие кусачие насекомые?

Кремлевские жучки

Поручили проверить и слух об отравленных жучках-паучках. Приказано — надо исполнять. И первым делом муровцы поехали на Красную площадь, логично рассуждая, что если делать такую «диверсию», то уж поближе к Кремлю.

— Потом вспоминали это как дурной сон, — рассказывает Богдан Кондратьевич. — Приехали наши опера, начали у ГУМа каштаны трясти, чтобы насекомых собирать. Тут, конечно, сотрудники ФСО появляются: что вы здесь, ребята, делаете? Представились, объяснили задачу. Те долго согласовывали, потом, чтобы народ не будоражить, разрешили собирать жучков ночью. И смех и грех... В ходе «специальной операции» набрали полмешка разных насекомых, отдали на анализ в ВАСХНИЛ. Академики, слава богу, нам сообщили: жучки отечественные, ничем не пичканные. А в высоких кабинетах раздражение и нетерпение нарастало. В КГБ, естественно, знали об этих случаях и пытались выяснить, кто на Петровке по ним работает. Поскольку нам строго-настрого указали ни с кем на эту тему не общаться, мы уклоня-

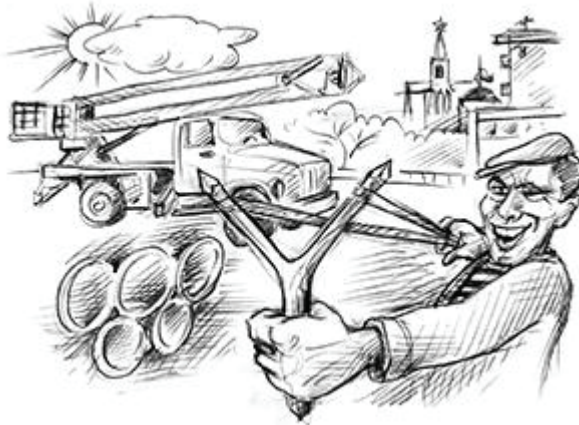
лись от ответов под любым предлогом. О звонках от «старших братьев» немедленно докладывали своему руководству. Заместитель начальника МУРа Болотин проинструктировал: будут еще звонить, отсылайте ко мне, только по внутренней связи предупреждайте. Вот так и отбивались от любопытных: нам звонили — мы переправляли руководству, а там трубку не брали.

Рогатка — забава для взрослых мужчин

Поскольку дело с мертвой точки не двигалось, оперативники повторно опросили пострадавших женщин, стараясь выяснить более подробно все обстоятельства. И одна из них припомнила, что в момент укола из проезжавших по Садовому кольцу машин раздался громкий хохот. А потом еще одна сообщила, что видела в потоке грузовой автомобиль с люлькой-вышкой в районе Преображенской площади, и там тоже хохотал от души какой-то мужчина.

Несмотря на боль, наблюдательная женщина даже успела рассмотреть последние цифры номерного знака.

И это уже была действительно удача! Сыщики немедленно сделали запрос в ГАИ: сколько таких спецмашин в Москве? Ответили: всего четыре. Они устанавливали и ремонтировали в городе неоновую рекламу, которая тогда еще была редкостью. Также выяснили, что в тот день на выезде



работала только одна машина, принадлежащая организации по ремонту неоновой рекламы, и обслуживала районы, где были зарегистрированы нападения на женщин.

Муровцы поехали в эту контору, которая по иронии судьбы располагалась у стен Лубянки, рядом с Политехническим музеем. Директор вызвал бригаду в полном составе, шесть человек, к себе в кабинет. Их сразу задержали, посадили в разные камеры ИВС на Петровке, и сходу — на допрос. Они тут же во всем сознались.

— Познакомились с этими «персонажами», — продолжил историю Богдан Кондратьевич. — Здоровенные дурни, от восемнадцати лет и до сорока с небольшим, придумали от безделья, работа-то непыльная, забаву: мощные рогатки с металлическими скобками для стрельбы. Опробовали «детское оружие» на вредном прорабе, стрельнув в мягкое место оловянной скобочкой из рогатки. Тот на радость им подпрыгнул и взвизгнул, как резаный. Поржали тогда до одури. Потом стали брать рогатки на выезды и стрелять в женщин, это гораздо веселей и визгу больше. Большое количество металлических скоб и рогатки тогда обнаружили и изъяли в мусорных контейнерах рядом с конторой.

Сыщики сверили по карте показания задержанных: как раз случаи загадочных укусов были отмечены в тех самых районах.

В течение семи дней прокуратура Москвы закончила расследование, а еще через пять дней состоялся суд. Подобной оперативности в истории правоохранительной системы никогда не было. Конечно, тут не обошлось без настоятельной «рекомендации» сверху. Накануне Олимпиады действовал особый режим. По приговору суда «рогаточники» за свои шут-

ки получили от трех до семи лет. Лишь пацану, которому исполнилось всего восемнадцать лет (он еще и заявление в ЗАГС подал), по ходатайству руководства МУРа дали условный срок.

— Не вовремя они свои шутки затеяли, — замечает Богдан Кондратьевич. — По нынешним меркам это, конечно, сурово. Кстати, когда они сидели в следственном изоляторе, там тоже раздавался дикий хохот. Оказывается, уголовники ржали над «рогаточниками», когда те рассказывали, что сели за рогатки. Не верили, думали, это неудачная милицейская легенда у подсадных «уток»... Кстати, через двадцать лет я встретил на поминках генерала из городского УКГБ, который сказал, что если б тогда это дело мы раскрывали вместе с ними, то все были бы «в орденах и медалях».

Рекорд сотрудников правопорядка

По прошествии времени те события обросли легендами. Одна из них гласит, что накануне Олимпиады оперативники МУРа задержали два десятка воров в законе и криминальных авторитетов столицы и на автобусах доставили их на Огарева, 6 — в здание МВД СССР. Там с ними встретились министр Николай Щелоков и его первый заместитель Юрий Чурбанов, высказавшие требование «избавить столицу от нежелательных эксцессов в период Олимпиады». И пожелания руководства МВД были встречены ворами «с полным пониманием сути текущего момента».

По этому поводу Богдан Рудык сообщил:

— Могу только удивиться этой истории и честно скажу: ничего о ней не знаю. Я в то время был в МУРе начальником отдела по обеспечению не-

гласной работы. Мимо меня такое бы не прошло.

А реально милиция готовилась к Олимпиаде очень серьезно. Международной предолимпийской фон накалился. Президент США Картер, используя как предлог оказание Советским Союзом помощи Афганистану, выступил с требованием бойкота летних Олимпийских игр в Москве и даже требовал отложить или отменить их вообще. И не случайно второго секретаря горкома партии Василия Петровича Трушина, человека, кстати, открытого и доступного, назначили начальником всей московской милиции. Благодаря ему было проведено серьезное техническое переоснащение милиции, получены новые «Волги» и «Жигули» с форсированными двигателями, современные рации, приборы ночного видения, а также построено много квартир для сотрудников и новых зданий отделений милиции.

И, конечно, люди работали с воодушевлением, не считаясь с личным временем. Но и требовательность, соответственно, возросла: никаких даже малейших нарушений служебной дисциплины, халатности, опозданий на работу — четкая организация деятельности всех подразделений. Провели тогда и расширенное совещание заместителей начальников УВД по оперативной работе из двенадцати соседних областей. Ведь к ним, так сказать, «за 101-й километр», посадив в автобусы, свозили весь «антиобщественный элемент»: тунядцев, алкоголиков и вокзальных проституток.

И предупреждали коллег: контроль за ними должен быть строжайший.

К Олимпиаде столичные сотрудники правопорядка подготовились не хуже спортсменов. Они тоже поставили свой рекорд — за две недели не было совершено ни одного серьезного преступления.

НАША СПРАВКА

Олимпиада-80, состоявшаяся более 35 лет назад в Москве, по оценкам экспертов Международного Олимпийского комитета, входит в тройку лучших игр современности, а система обеспечения безопасности и порядка остается непревзойденной до сих пор. Церемония открытия Летних игр XXII Олимпиады состоялась 19 июля 1980 года, и 3 августа Игры были закрыты. На Олимпиаду прибыла 81 спортивная делегация, всего насчитывалось 5283 участника, более 6 тысяч журналистов и сотни тысяч туристов. К их обслуживанию привлекли 115 тысяч человек. Безопасность москвичей и гостей столицы обеспечивали около 15 тысяч сотрудников МВД и 15 тысяч сотрудников КГБ. За две олимпийские недели МВД СССР зафиксировало рекордно низкие показатели преступности.

Сергей ВОЛОГОДСКИЙ,

фото из архива уголовного розыска, рисунок Николая РАЧКОВА



Как перевести свою квартиру в нежилой фонд и каковы правовые последствия ее неперевода.

О трудностях перевода в нежилой фонд

Если у собственника есть объект недвижимости, не используемый им для собственного проживания, то, как правило, ради получения дополнительного дохода такую недвижимость можно сдать в аренду. Однако если квартира находится на первом этаже, то перед владельцем открываются куда более интересные и выгодные перспективы. Например, собственник может осуществить ее перевод в нежилой фонд и уже сдавать такой объект недвижимости в аренду под офис или какой-либо магазин.

Что нужно для перевода в нежилой фонд?

Прежде всего для перевода в нежилой фонд обычной квартиры необходимо, чтобы выполнялись следующие условия: должна быть возможность организации отдельного входа, получения пожарного сертификата и санитарно-эпидемиологического заключения.

Также из ст. 22 Жилищного кодекса видно, что перевод помещения в нежилое не допускается в случае, если доступ к этому помещению невозможен без использования помещения, остающегося в жилом фонде. Это значит, что переводимая собственность должна быть полностью изолирована от всех жилых помещений, не допускается организация входа в будущее нежилое помещение через общий подъезд, под вход может быть переоборудовано либо окно, либо часть стены, выходящей на улицу.

Из этой же статьи мы видим, что переводимая в нежилой фонд квартира не должна кем-либо использоваться в качестве места постоянного проживания, и ни в коем случае не должно быть зарегистрировано никаких обременений.

Сама процедура перевода в нежилой фонд квартиры при этом достаточно проста и не всегда завершается успешно.

Перевести квартиру в нежилой фонд в настоящее время на практике довольно сложно, несмотря на то, что закон требует представления минимального комплекта документов. Поэтому, приобретая квартиру для перевода в нежилой фонд, необходимо понимать, что риск отказа существует всегда. Если перевод квартиры в нежилой фонд поручить специалистам, то услуга «под ключ» будет стоить не менее 300–400 тысяч рублей. Но, к сожалению, даже обращение к специалистам не всегда может гарантировать положительный результат, поскольку процесс перевода зависит от многих факторов — в том числе от человеческого, который непредсказуем.

Пошаговая инструкция

Для перевода в нежилой фонд потребуется обращаться в довольно большое количество различных инстанций, для того чтобы собрать большой пакет документов, которые в последующем будут представлены в Департамент управления имуществом, где межведомственная комиссия будет решать вопрос о разрешении перевода жилого помещения в нежилое.

Прежде всего, нужно получить в БТИ экспликацию и выписку из кадастровых документов (поэтажный план). Для заказа этих документов будут необходимы документы, подтверждающие личность заявителя,



правоустанавливающие документы на объект, а также в некоторых случаях документ, на основании которого возникло право собственности.

После этого необходимо пригласить лицензированного архитектора, который составит проект и эскиз переустройства жилого помещения в нежилое.

Полученные документы (экспликацию, выписку из кадастра, проект и эскиз переоборудования, паспорт и правоустанавливающий документ) необходимо направить в районный отдел архитектуры, где собственнику будет выдан акт согласования, также необходимый для перевода в нежилой фонд.

Готовый акт нужно подписать в станции СЭС, пожарной охране, организациях, которые предоставляют энергоресурсы, в коммунальных системах, а также в районной администрации.

Помимо этих документов также в БТИ нужно будет заказать технический паспорт помещения с техническим планом.

В управляющей компании или ином органе, в зависимости от способа управления многоквартирным домом, берется справка ДЭЗ, в которой содержатся сведения о предназначении других помещений, находящихся на одном этаже с квартирой, переходящей в нежилой фонд.

Там же необходимо получить техническое заключение, в котором указано техническое состояние всего здания, а также отражено, что здание не находится в аварийном состоянии и не предназначено под снос.

Важный момент сбора документов на перевод в нежилой фонд — это получение согласия от собственников соседних квартир. Иногда именно на этом этапе возникают основные сложности. Много зависит от района расположения квартиры. Самое сложное в переводе — соблюсти законность согласования проекта, связанную с оборудованием отдельного входа. Законодательство в обязательном порядке предполагает согласие собственников жилого дома на оборудование такого входа. На практике в разных районах понимание согласия

собственников и их количество разное: где-то достаточно 50%, где-то — 75, а в некоторых районах требуют 100% согласия. Добиться этого довольно сложно. Обычно в любом жилом доме найдется такой сосед, который потребует выполнения заведомо невыполнимых условий для дачи согласия на отдельный вход.

Зачастую для получения такого согласия достаточно организовать очередное или внеочередное собрание собственников жилья и внести на повестку вопрос о переводе конкретного помещения из жилого фонда в нежилой.

Собрание является правоммерным, если на нем присутствует не менее 50% собственников жилья, а решение — принятым в случае его одобрения не менее чем 2/3 от количества собственников, явившихся на собрание.

Если согласие все же получено, можно осуществлять переоборудование жилища.

По завершению переоборудования должна быть приглашена жилищная комиссия для осмотра.

После сбора всех вышеперечисленных документов необходимо обратиться в Департамент управления имуществом для получения разрешения на перевод, где в заявлении необходимо указать причину перевода недвижимости из жилого фонда в нежилой. К заявлению прикладываются документы, подтверждающие личность заявителя, все собранные документы, правоустанавливающие документы, а также учредительные документы, в случае если собственником является юридическое лицо.

В течение 45 дней комиссия обязана рассмотреть поданное заявление и уведомить заявителя о своем реше-

нии. В случае если комиссия дала отказ без указания причины, такой отказ считается немотивированным и может быть обжалован в суде.

Наиболее популярными причинами отказа являются неполный пакет документов, предоставляемый заявителем, а также несоблюдение условий по подготовке помещения к переводу.

Все! Согласие Департамента управления имуществом получено, и можно переходить к одному из заключительных этапов перевода помещения.

Для этого необходимо вновь обратиться в БТИ и подать заявление на определение стоимости перевода. К данному заявлению помимо собранных ранее документов необходимо приложить протокол межведомственной комиссии, полученный в ДУИ.

По поданному заявлению будет собрана комиссия отдела приватизации и управления жилищным фондом, которая примет решение о стоимости перевода и составит соответствующий протокол. После чего заявителю останется только оплатить разницу в стоимости в любом банке.

Последним этапом является сдача документов в Управление федеральной регистрационной службы. Заявителю необходимо представить заявление, документ, удостоверяющий личность, протоколы ДУИ и БТИ, кадастровый паспорт помещения, а также квитанцию об оплате госпошлины.

В назначенный день — получить готовые документы в регистрирующем органе.

Тимур Темирбулатов,
генеральный директор
ООО «Объединенная
юридическая компания»

Юридический словарь от А до Я

(Окончание. Начало
в №№ 1–12/2015; №№ 1–11/2016)

Частная жалоба — в процессуальном праве РФ жалоба на определение суда первой инстанции или единоличное постановление судьи. Термин «частный» означает, что жалоба приносится на судебные действия или решения по отдельному вопросу. Ч.ж. может быть принесена на постановление (определение): об отказе в возбуждении уголовного дела; об отказе в принятии искового заявления; о возбуждении дела, о приостановлении производства по делу; о наложении штрафа за нарушение порядка в судебном заседании и др. Право принесения Ч.ж. имеют все участники процесса и иные лица, в адрес которых эти определения вынесены (напр., лицо, по заявлению которого отказано в возбуждении уголовного дела, — ч. 4 ст. 113 УПК). Ч.ж. подаются в порядке и в сроки, установленные для обжалования приговора, и рассматриваются кассационной инстанцией по общим правилам кассационного производства (ст. 331 УПК). См. также Кассация, Кассационная жалоба.

Частная медицинская практика — оказание медицинских услуг вне учреждений государственной и муниципальной систем здравоохранения за счет средств граждан или предприятий, учреждений и организаций, в т.ч. страховых медицинских организаций, в соответствии с заключенными договорами. Право на занятие Ч.м.п. имеют лица, получившие диплом о высшем и среднем медицинском образовании, сертификат специалиста и лицензию на избранный вид

деятельности. Разрешение на занятие Ч.м.п. выдается местной администрацией по согласованию с профессиональными медицинскими ассоциациями и действует на подведомственной ей территории. Контроль за качеством оказания медицинской помощи осуществляют профессиональные медицинские ассоциации и местная администрация.

Частная охранная деятельность — оказание (на возмездной договорной основе) услуг по охране предприятиями, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел. В целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг: а) защита (с использованием оружия) жизни и здоровья граждан; б) вооруженная охрана имущества собственников, в том числе при его транспортировке; в) проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание средств охранно-пожарной сигнализации; г) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств; д) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий. Охранным предприятиям разрешается использовать технические и иные средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде, средства оперативной радио- и телефонной связи.

Частная собственность — одна из форм собственности, означающая абсолютное, защищенное законом право гражданина или юридического лица на конкретное имущество, включая средства производства. Как правовой институт сложилась в рим-

ском праве. Одна из трех основных форм собственности, признаваемых законодательством РФ. Так, п. 2 ст. 9 Конституции РФ гласит, что «земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности». Выступает в виде собственности граждан и юридических лиц (в т.ч. общественных и религиозных организаций). Институт Ч.с. был восстановлен в отечественном законодательстве (после длительного перерыва) в 1990 г.

Частное обвинение — форма производства по уголовным делам, которые возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего и должны быть прекращены за примирением его с обвиняемым. Обвинение поддерживается самим потерпевшим и потому называется «частным». В уголовном процессе РФ в порядке Ч.о. рассматриваются дела: об умышленном причинении легкого вреда здоровью (ст. 115 УК), о нанесении побоев (ст. 116 УК), о клевете без отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 129 УК) и об оскорблении (ст. 130 УК). По делам Ч.о. дознание и предварительное следствие не производятся, возбуждение дела осуществляется судьей (если меры, принятые им к примирению потерпевшего с лицом, на которого подана жалоба, оказались безуспешными); при неявке потерпевшего в суд без уважительных причин дело производством прекращается, однако по ходатайству подсудимого может быть рассмотрено в отсутствие потерпевшего.

Частное определение — особый вид судебного постановления, представляющий реакцию суда на отдельные нарушения законности, выявившиеся в ходе судебного разбира-

тельства и не относящиеся к существу рассматриваемого дела. Ч.о. направляется в соответствующие органы и организации или должностному лицу, которые обязаны сообщить суду о принятых мерах в месячный срок со дня получения копии Ч.о.

Частное право — собирательное понятие; означает отрасли права, регулирующие отношения в области интересов граждан, индивидуальных собственников, предпринимателей, различного рода объединений (корпораций) в их имущественной деятельности и личных отношениях, в отличие от публичного права, регулирующего и охраняющего общие интересы. Ядро Ч.п. составляет гражданское право, которое охватывает сферу имущественных, связанных с ними неимущественных отношений, а также торговое право во всех его разновидностях (в тех странах, где действует торговое право).

Частный детектив — по законодательству РФ гражданин, получивший в установленном законом порядке лицензию на частную сыскную деятельность и выполняющий услуги, предусмотренные Законом РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11 марта 1992 г.: а) сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса; б) изучение рынка, сбор информации для деловых переговоров, выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров; в) установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, недобросовестной конкуренции, а также разглашения информации, составляющей коммерческую тайну; г) выяс-

нение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах (с их письменного согласия) при заключении ими трудовых и иных контрактов; д) поиск без вести пропавших лиц; е) поиск утраченного имущества; ж) сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса. В ходе частной сыскной деятельности допускаются устный опрос граждан и должностных лиц (с их согласия), наведение справок, изучение предметов и документов (с письменного согласия их владельцев), внешний осмотр строений, помещений и других объектов, наблюдение. Выдача лицензий на частную сыскную деятельность производится соответствующим органом внутренних дел.

Чистосердечное раскаяние — одно из обстоятельств, смягчающих уголовную ответственность; дает суду возможность снизить меру наказания в рамках санкции статьи; добровольный рассказ виновного в

ходе дознания, следствия или в суде обо всех обстоятельствах совершенного преступления, отрицательная оценка своих действий и действий соучастников.

Членовредительство — в уголовном праве РФ один из способов уклонения от обязанностей военной службы. Представляет собой сознательное повреждение различных органов или тканей тела различными способами: огнестрельным или холодным оружием, режущими или колющими предметами, путем использования транспортных средств или других механизмов, принятия внутрь лекарственных или ядовитых веществ, введения под кожу различных растворов и др. Вред здоровью может причинить как сам виновный, так и по его просьбе другое лицо.

Шпионаж (фр. *espionage*) — в уголовном праве РФ: а) преступление против безопасности государства, предусмотренное ст. 276 УК РФ. Пе-

Фотобанк Лори



редача, а равно сбор, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям информации, составляющей государственную тайну, а также передача или сбор по заданию иностранной разведки иной информации для использования ее в ущерб внешней безопасности РФ, если эти деяния совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства; б) одна из форм государственной измены. Объективную сторону Ш. составляют те же действия, но совершенные гражданином РФ.

Штраф (нем. Strafe) — денежное взыскание; мера материального воздействия, применяемая в случаях и порядке, установленных законом или договором. По гражданскому праву — вид неустойки. Определяется в твердой сумме либо в проценте от суммы нарушенного обязательства. Установление Ш. обеспечивает исполнение договора (взыскивается с соответствующей стороны при его неисполнении или ненадлежащем исполнении) и является мерой ответственности за его нарушение. Подлежит оплате контрагентам в случае виновного неисполнения; независимо от вины взыскивается как исключение в случаях, предусмотренных законом или договором. По уголовному праву (ст. 46 УК РФ) — один из видов наказания (назначаемое как основное или дополнительное); устанавливается в размере от 25 до 1000 МРОТ или в размере заработной платы либо иного дохода осужденного за период от двух недель до одного года. Как мера административного взыскания (ст. 24, 27 КоАП) устанавливается в пределах от одной десятой до 100 МРОТ, а равно до десятикратной величины стоимо-

сти похищенного, утраченного, поврежденного имущества либо размера незаконного дохода, полученного в результате административного правонарушения.

Экологические преступления — в уголовном праве РФ преступления, посягающие на здоровую окружающую среду и ее отдельные элементы (объекты). Новый УК РФ впервые выделил Э.п. в отдельную главу (ст. 246–262). К Э.п. относятся: нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, правил обращения экологически опасных веществ и отходов, правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами; нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений; загрязнение вод; загрязнение атмосферы; загрязнение морской среды; нарушение законодательства РФ о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне РФ; порча земли; нарушение правил охраны и использования недр; незаконная добыча водных животных и растений; нарушение правил охраны рыбных запасов; незаконная охота; уничтожение критических мест обитания организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации; незаконная порубка деревьев и кустарников; уничтожение или повреждение лесов; нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов.

Экологическое право — комплексная отрасль права РФ, представляющая собой совокупность юридических норм, регулирующих

отношения в области охраны и рационального использования природных ресурсов. В состав Э.п. входят нормы административного, финансового, уголовного, гражданского, земельного и ряда других отраслей права. Выделение Э.к. в самостоятельную отрасль произошло относительно недавно — в конце 1980-х — начале 1990-х гг. Э.п. называется также соответствующая наука и учебный курс. Синонимы — природоресурсное право, природоохранительное право.

Эксперт — лицо, обладающее специальными знаниями и привлекаемое следственными органами, судом, арбитражным судом для проведения судебной экспертизы. Э. вправе: знакомиться с материалами дела, присутствовать с разрешения следователя (суда) при производстве следственных (судебных) действий, задавать допрашиваемым вопросы и давать заключения. Компетенция Э. не распространяется на юридическую сторону уголовного или гражданского дела.

Экспертиза временной нетрудоспособности — в РФ один из видов медицинской экспертизы. Э.в.н. граждан производится в связи с болезнью, увечьем, беременностью, родами, уходом за больным членом семьи, протезированием, санаторно-курортным лечением и в иных случаях лечащими врачами государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения, которые единолично выдают гражданам листки нетрудоспособности сроком до 30 дней; на больший срок они выдаются врачебной комиссией, назначаемой руководителем медицинского учреждения. При Э.в.н. определяется необходимость и сро-

ки временного или постоянного перевода работника по состоянию здоровья на другую работу, а также принимается решение о направлении гражданина в установленном порядке на медико-социальную экспертную комиссию, в т.ч. при наличии у этого гражданина признаков инвалидности.

Экстрадиция (лат. *extraditio*) — выдача одним государством другому лицу для привлечения к уголовной ответственности. Современные конституции и законы, как правило, безоговорочно запрещают выдачу своих граждан иностранному государству (напр., Конституция РФ в п. 1 ст. 61). Выдача иностранных граждан и лиц без гражданства допускается обычно только в случаях, предусмотренных международным договором, связывающим соответствующие государства. Согласно общепризнанным принципам международного права Э. не допускается в те государства, где выдаваемому лицу может угрожать смертная казнь или применение пыток. В РФ (согласно п. 2 ст. 63 Конституции РФ) не допускается выдача другому государству лиц, преследуемых за политические убеждения, а также за действия (или бездействие), не признаваемые в РФ преступлением.

Электрический стул — в США устройство, которым (с помощью электрического тока высокого напряжения) приводится в исполнение приговор о смертной казни. Впервые применен в 1890 г.

Эмигранты (лат. *emigrans* — выезжающий) — лица, выезжающие на постоянное жительство в другое государство, покинув страну своего гражданства или постоянного

проживания. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. предусматривает право каждого человека покидать любую страну, включая свою собственную (т.е. право на эмиграцию). Это право, однако, согласно пакту может быть объектом некоторых установленных законом ограничений, необходимых для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц.

Ювенология криминологическая — отрасль криминологии, предметом которой является преступление несовершеннолетних, ее специфические факторы, личность правонарушителя-подростка, а также система мер борьбы с преступностью несовершеннолетних.

Юридическая консультация — коллектив адвокатов, создаваемый президиумами коллегий адвокатов в городах и других населенных пунктах для организации их работы по оказанию юридической помощи. Место нахождения Ю.к. и количество работающих в ней определяются президиумом коллегии адвокатов по согласованию с соответствующим органом юстиции. Ю.к. имеет текущий счет в банке, печать и штамп с обозначением своего наименования и принадлежности к соответствующей коллегии. Ю.к. руководит заведующий, назначаемый президиумом коллегии адвокатов из числа ее членов.

Юридическая ответственность — предусмотренная нормами права обязанность субъекта правонарушения претерпевать неблагоприятные последствия. Вид социальной ответственности. К принципам Ю.о. относятся: а) ответвен-

ность только за противоправное поведение, но не за мысли; б) ответственность лишь при наличии вины; в) законность; г) справедливость; д) целесообразность; е) неотвратимость наказания. В зависимости от отраслевой принадлежности юридических норм, закрепляющих такую ответственность, различаются: уголовная ответственность, административная ответственность, гражданская ответственность, дисциплинарная ответственность.

Юридическая практика — деятельность по изданию, толкованию и реализации юридических предписаний в единстве с накопленным социально-правовым опытом. В зависимости от характера, способов преобразования общественных отношений нужно различать правотворческую, правоприменительную, распорядительную, интерпретационную и другие типы Ю.п., а по субъектам — законодательную, судебную, следственную, нотариальную и др.

Юридический адрес — адрес, по которому официально находится руководящий орган (органы) юридического лица. Ю.а. следует отличать от фактического адреса, по которому в действительности находится главный офис организации. Законы об акционерных обществах, об обществах с ограниченной ответственностью, о банках и банковской деятельности говорят не о юридическом, а о почтовом адресе, по которому осуществляется связь с данным юридическим лицом. Документ о предоставлении Ю.а. общественному объединению является одним из обязательных условий для его регистрации.

Юридическое лицо — по гражданскому законодательству РФ

организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает этим имуществом по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Должно иметь самостоятельный баланс или смету. Согласно ГК РФ подразделяются на коммерческие организации и некоммерческие организации. Ю.л. наделено определенной правоспособностью. Действует на основании устава, либо учредительного договора и устава, либо только учредительного договора. В случаях, предусмотренных законом, Ю.л., не являющееся коммерческой организацией, может действовать на основании общего положения об организациях данного вида. Приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. В предусмотренных законом случаях Ю.л. может приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через своих участников. Прекращается путем его реорганизации или ликвидации.

Юридическое право — определенная законом мера возможного поведения участника данного (конкретного) правоотношения — носителя этого права. Синоним — субъективное право.

Юрисдикция (лат. *jurisdictio* — судопроизводство, от *jus* — право и *dicō* — говорю) — 1) установленная законом совокупность правомочий соответствующих государственных

органов разрешать правовые споры и дела о правонарушениях, оценивать действия лица или иного субъекта права с точки зрения их правомерности либо неправомерности, применять юридические санкции к правонарушителям. Ю. определяется по различным признакам: вид и характер разрешаемых дел (преступления, проступки; имущественные споры и т.д.); территориальная их принадлежность (рассмотрение уголовного дела судом по месту совершения преступления, гражданского дела — по месту жительства ответчика); участвующие в деле лица (подсудность военнослужащих военным судам); 2) территория в подведомственности определенного органа власти; 3) отправление правосудия, а также иная деятельность государственных органов по рассмотрению споров, дел о правонарушениях и применению санкций.

Юрисконсульт (лат. *jurisconsultus* — правовед) — работник правовой службы организации. На Ю. возлагается контроль за законностью приказов и распоряжений, издаваемых администрацией (в пределах его компетенции), участие в составлении договоров и соглашений, заключаемых с другими организациями; информирование работников о текущем законодательстве и оказание им правовой помощи; ведение в судах и арбитражных судах дел, по которым организация выступает в качестве истца или ответчика, и т.п.

Юрист (нем. *Jurist* от лат. *juris* — право) — человек с юридическим образованием, правовед; практический деятель в области права. В РФ им вправе именоваться лишь специалист, который имеет соответствующее высшее образование с ква-



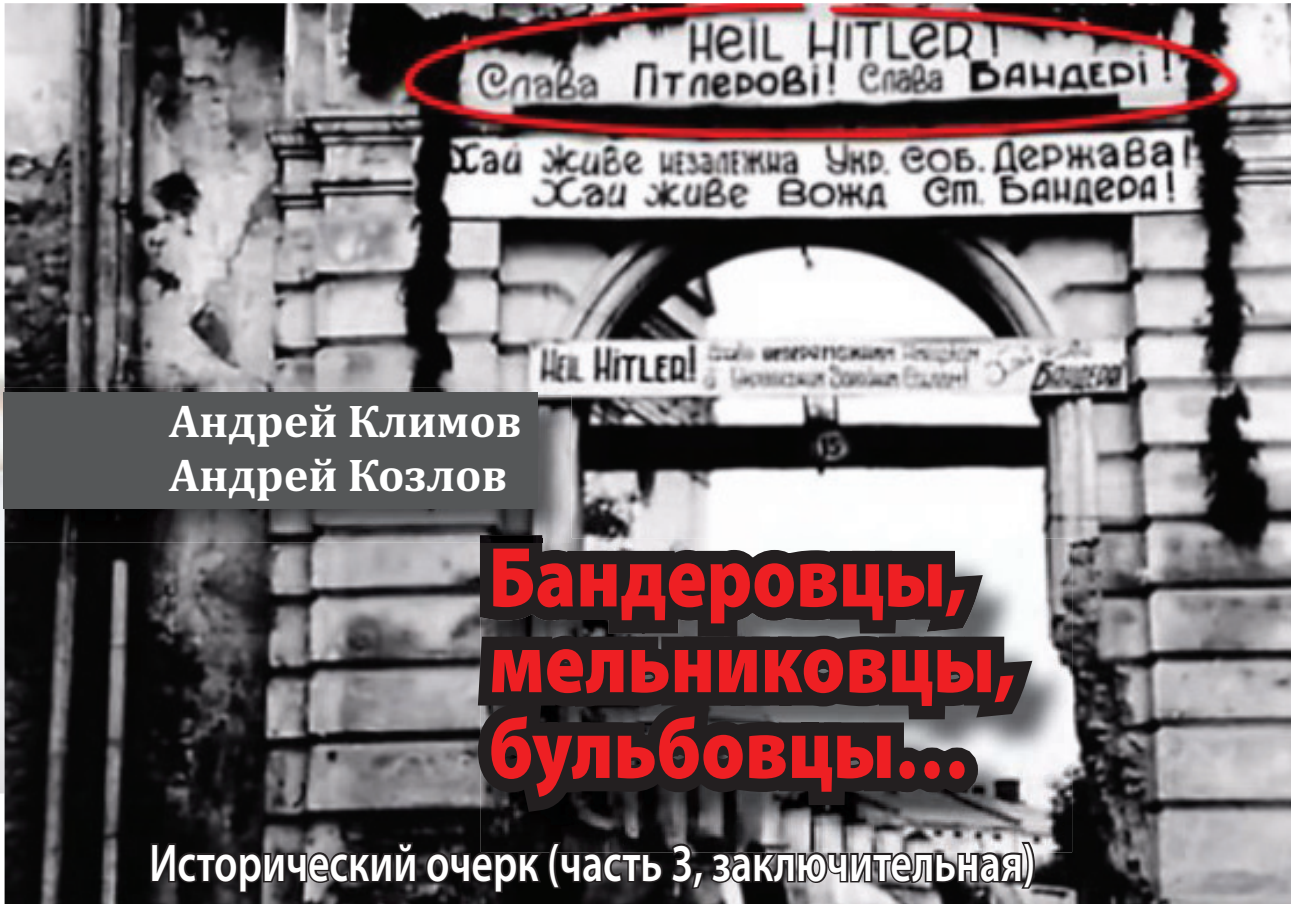
Фотобанк Лори

лификацией «магистр» (письмо Министерства юстиции РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением законодательства об образовании» от 4 марта 1996 г.).

Юстиция (лат. *justitia* — справедливость) — 1) то же, что и правосудие; 2) система судебных учреждений, судебное ведомство. В зависимости от вида и сферы судопроизводства различают уголовную, гражданскую, административную, конституционную, международную, военную, электоральную, ювенальную и другие виды Ю.

Явка с повинной — добровольное личное обращение (явка) лица, совершившего преступление, с заявлением о нем в органы, производящие дознание, следствие, в прокура-

туру, суд с намерением предать себя в руки правосудия. В уголовно-процессуальном праве РФ Я. с п. — один из поводов к возбуждению уголовного дела. В случае Я. с п. устанавливается личность явившегося и составляется протокол, в котором подробно излагается сделанное заявление: где, когда и при каких обстоятельствах совершено преступление, какими данными оно подтверждается, мотивы, побудившие лицо явиться с повинной, и др. Протокол подписывается явившимся с повинной и лицом, производящим дознание, следователем, прокурором или судьей, составившим протокол. Уголовное право РФ рассматривает Я. с п. как обстоятельство, смягчающее ответственность или освобождающее (при наличии указанных в законе условий) от нее.



Андрей Климов
Андрей Козлов

Бандеровцы, мельниковцы, бульбовцы...

Исторический очерк (часть 3, заключительная)

(Окончание. Начало в №10, 11–2016)

Это предложение было принято, и до начала 1943 г. советские партизаны и бульбовцы друг друга не трогали. «Тарас Бульба» начал издавать газету «Земля и власть», в которой излагалась его политическая платформа. Он называл себя широким демократом, поставившим перед собой задачу создания «единого народного фронта» для борьбы против немцев и большевиков. Конечной целью борьбы бульбовцы считали создание «Украинской народно-демократической республики» (УНДР)¹.

¹ ЦАВВ, ф. 488, оп. 1, д. 226, л. 96.

Для достижения этой цели «Тарас Бульба» стремился объединить все основные националистические течения, существовавшие на Украине.

Пока «Тарас Бульба» жил мирно с советскими партизанами и нападал на немцев, он пользовался популярностью и поддержкой среди украинского населения и был опасен для немцев. Поэтому гитлеровцы решили, наряду с ликвидацией партизанских отрядов, ликвидировать и бульбовские отряды. Для этого они решили прежде всего спровоцировать столкновения между бульбовцами и советскими партизанами.

Как отмечалось в оперативных сводках штаба Украинского округа,

организовав «казацкие отряды» из кулацких и антисоветских элементов, находившихся в числе военнопленных Красной Армии, немцы посылали их под видом советских партизан нападать на бульбовские отряды, вызывая у последних вражду к советским партизанам².

После одного из таких кровопролитных столкновений бульбовцы нарушили договоренность о сохранении мирных отношений с партизанами и начали выступать против них с враждебными действиями. И несмотря на то, что командование советского партизанского отряда в лице подполковника А.В. Лукьянова неоднократно предлагало «Тарасу Бульбе» восстановить мирные отношения и раскрывало провокационную сущность немецкой политики в отношении между партизанами и бульбовцами, — «Тарас Бульба» не согласился на продление мирных отношений между бульбовцами и советскими партизанами и продолжал нападать на последних.

В мае 1943 г. бандеровский «провод» ОУН дал приказ УПА разоружить и ликвидировать бульбовцев. «Тарас Бульба» не согласился сложить оружие, после этого началась борьба между бульбовцами и бандеровцами.

Населению это решение бандеровцев объяснялось тем, что бульбовцы, настроенные против бандеровцев, разрушают единство украинского народа и поэтому являются его врагами.

«Тарас Бульба» выступил против этой борьбы, называя ее «братоубийственной», и предложил бандеровцам прекратить между собой борьбу, объединиться для совместной борьбы с немцами и советскими войсками за «самостоятельную» Украину.

Для руководства вооруженными силами «Тарас Бульба» предлагал соз-

дать военно-политический совет, в состав которого должны были войти представители от «Тараса Бульбы» и бандеровского «провода»³.

Бандеровцы согласились вести переговоры. Летом 1943 г. в с. Даничев Межирицкого района Ровенской области состоялась конференция по этим вопросам. Но эти переговоры были сорваны бандеровцами.

Вооруженные столкновения между бандеровцами и бульбовцами после неудавшейся конференции участились, хотя «Тарас Бульба» в печати продолжал призывать бандеровцев к прекращению борьбы и заключению перемирия. Однако бандеровцы продолжали против бульбовцев вооруженную борьбу.

В связи с разгромом немецких армий на советско-германском фронте летом 1943 г. и успешным продвижением Красной Армии на запад «Тарас Бульба» 5 октября 1943 г. издал приказ № 105, в котором говорилось: там, где возможны стычки с преобладающими силами советских или бандеровских партизанских отрядов, отдели УНРА расформировать и перейти в подполье. Абсолютно нигде не организовывать сопротивления регулярной Красной Армии в ее возможном походе на запад. Удерживать население от всяких выступлений против нового оккупанта, чтобы не вызывать лишних репрессий и не нести несвоевременно напрасных жертв. Усилить деятельность территориальных органов УНРА в подполье согласно отданным приказам и инструкциям.

Для достижения главной цели в будущем члены УНРА должны были соблюдать строгую конспирацию в подполье, чтобы «завтра выйти снова с оружием в руках»⁴.

² ЦАВВ, ф. 488, оп. 1, д. 226, л. 97.

³ ЦАВВ, ф. 488, оп. 1, д. 226, л. 98.

⁴ Там же, л. 99.



<http://копанина.рф/publ/7-1-0-301>

Были оставлены в подполье штаб УНРА, типография и небольшой отряд для их охраны. Бандеровцы это мероприятие «Тараса Бульбы» истолковали в своей прессе как его капитуляцию. В дальнейшем из подполья штаб «Тараса Бульбы» развернул широкую антибандеровскую пропаганду, распространяя на селе огромное количество литературы. В ней бандеровцы разоблачались как антинародная организация, деятельность которой инспирируется гестапо.

В ответ на это бандеровцы усилили террор против бульбовцев, многих из них убили, в том числе и жену «Тараса Бульбы», жившую в с. Быстрицы Людвипольского района Ровенской области.

В связи с приближением фронта к западным областям Украины «Тарас Бульба» в конце декабря 1943 г. выехал через г. Варшаву в г. Женеву, где он должен был встретиться с видным националистом Андреем Левицким и через него вести переговоры с представителями английского правительства⁵.

Вместе с тем необходимо отметить, что по мере освобождения от немецких войск территории западных областей Украины возникала тенденция к объединению между бульбовцами и бандеровцами для совместной антисоветской борьбы.

Надо отметить, что оуновцы-бульбовцы даже в печати, предназначен-

⁵ ЦАВВ, ф. 488, оп. 1, д. 226, л. 99.



<http://копанина.рф/publ/7-1-0-301>

ной для широких масс, всегда заявляли, что главным их врагом является Россия. Об этом совершенно определенно заявил в газете «Оборона Украины» видный бульбовец И. Максименко⁶. В своей статье «Какая же наша концепция борьбы?» он так отвечал на этот вопрос: «Германия, как пришла к нам, так и ляжет в могилу, а нашим врагом останется, как и была, Россия, независимо от окраски»⁷.

Главной целью оуновцы-бульбовцы, так же как и оуновцы-бандеровцы, ставили перед собой борьбу против Советского Союза. Гитлеровцы

искусно руководили различными по форме националистическими течениями и группировками в Западной Украине, они не только не пытались объединить их в единую организацию, а напротив — всячески старались разжигать между ними противоречия, с тем чтобы не дать возможности объединиться народным массам и этим самым облегчить себе условия для порабощения украинского и иных народов.

В мае 1943 г. был создан новый «провод» ОУН, в который вошли:

1. «Лебедь» — Максим Рубан, руководитель «провода».

2. «Ярый» — Рихард Ярыга, референт иностранных дел и финансов Центрального «провода».

⁶ Там же, л. 101.

⁷ ЦАВВ, ф. 488, оп. 1, д. 226, л. 102.

3. Волошин Ростислав — уроженец Ровенской области, юрист, окончил Краковский университет.

4. Старух Ярослав — писатель, уроженец Галиции и другие.

К 1 мая 1943 г. было создано Главное командование УПА. Его сначала возглавил Василий Ивахив, а после его гибели — Дмитро Клячковский. По приказу последнего вооруженные подразделения «самостийников-державников» стали именоваться Украинской повстанческой армией (УПА).

Создание УПА ни в коей мере не являлось опасным для немцев⁸. Данный вывод подтверждается и тем, что когда УПА находилась в лесах Тучинского, Александрийского и Кременецкого районов Западной Украины крупными соединениями и имела возможность вести активные действия против немцев, то она этого не делала, так как «провод» ООН не давал на это санкции.

Только лишь после того, как УПА, в силу необходимости, разукрупнилась и «провод» ООН не в состоянии был держать под своим влиянием все мелкие отряды, отдельные подразделения УПА по своей инициативе начали нападать на немцев.

Необходимо отметить, что во всех воззваниях, листовках и других документах содержались призывы к УПА вести бой с немцами и с партизанами, но фактически УПА вместе с немцами вела активную борьбу против советских партизан. Кроме этого, УПА принимала активное участие в ликвидации советских разведчиков, действовавших в немецком тылу.

Например, П.А. Судоплатов в своей книге «Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930–1950 годы» пишет о том, что советского разведчика Н.И. Кузнецова и его людей схватили бандеров-

цы. Это произошло в 1944 г. в одной из деревень возле города Львова. Расследование показало, что Н.И. Кузнецов подорвал себя ручной гранатой. В архивах гестапо была обнаружена телеграмма, в которой бандеровцы сообщали о захвате группы офицеров Красной Армии, один из которых был одет в немецкую форму. Бандеровцы считали, что этот человек, убитый в перестрелке, был именно тем, кого все это время безуспешно искала немецкая спецслужба. Немцам были переданы некоторые поддельные документы, изготовленные на имя обер-лейтенанта Пауля Зиберта (псевдоним Н.И. Кузнецова), и часть доклада Н.И. Кузнецова советскому «Центру» с сообщением поразительных подробностей уничтожения высокопоставленных немецких представителей на Украине⁹.

Немцы всегда знали стоянки и укрытия УПА, но мер к их уничтожению не принимали, ограничиваясь посылкой в эти места незначительных экспедиций и разбрасыванием над стоянками УПА листовок с угрозой уничтожения.

В марте 1943 г. в состав УПА вошла ранее созданная оуновцами и немцами украинская полиция — «щучманшафт».

Структура Украинской повстанческой армии с ноября 1943 г. включала три военных округа: УПА-Север (северо-западные земли Полесья и Волыни), УПА-Юг (Подолье), УПА-Запад (Галичина). Военного округа УПА-Восток в структуре УПА не было. Это название использовалось лишь в пропагандистских целях¹⁰. В историче-

⁸ ЦАВВ, ф. 488, оп. 1, д. 226, л. 83.

⁹ Судоплатов П.А. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930–1950 годы. М., 1997. С. 207–208.

¹⁰ Щур Ю. Діяльність ОУН на Наддніпрянщині (1942–1943 рр.) // Український визвольний рух: науковий збірник. 2007. № 12. С. 66.

скую литературу четвертый военный округ ввел Р. Гоше (Gaucher R. — *Прим. авт.*), который исследовал оппозиционные движения в Советском Союзе¹¹. «Использование в пропагандистских целях названия УПА-Восток привело к определенной путанице в структуре повстанческой армии. Так, Р. Гоше, анализируя структуру УПА, называет четыре большие армии, среди них и Восток, отряды которой действовали на северо-западе Киевщины»¹².

Группы УПА состояли из «куреней» — батальонов, численностью до 500 человек каждый. «Курень», или, как его еще называли, «виддил» — отдел, состоял из следующих подразделений: три стрелковые сотни, численностью 70–80 человек каждая, пулеметный взвод, взвод снабжения, санитарное отделение, отдел полевой жандармерии и взвод штабной разведки¹³.

В каждом курене, кроме командира, имелся его заместитель, политический воспитатель, начальник штаба, инструкторы боевой подготовки, по количеству в курене «сотен», а также начальник снабжения и командир санитарного отделения.

Командный состав УПА состоял из активных и проверенных оуновцев. От сотенного и выше командный состав назначался краевым «проводом» ОУН. Младших командиров назначал командир куреня, в отдельных случаях назначения производили командиры сотен.

Состав УПА можно разделить на следующие основные группы.

1. Командный состав, как правило, проверенные члены ОУН.

2. Добровольцы, из числа украинских полицейских и идейной молодежи.

3. Мобилизованные, примерно 60 процентов всего состава УПА¹⁴.

Мобилизация в УПА происходила своеобразным путем. Находившийся в селе войсковик, то есть представитель ОУН, выделял из села по несколько человек, преимущественно из лиц, служивших в Красной Армии или в польской армии, для службы в УПА. Затем эти лица повесткой вызывались в условленное место на сборный пункт.

Лиц, которые не являлись на сборный пункт, представители «СБ» — службы безопасности, вылавливали и избивали шомполами, давая им по 50 и более ударов. Дезертиров из УПА также избивали шомполами и отправляли в концентрационные лагеря, а «зlostных» — уничтожали. Из-за экономии патронов их душили путем (удавкой), т.е. веревкой. Для подавления антиоуновских выступлений и настроений в массах бандеровцы начали применять жестокие репрессии против населения¹⁵.

В середине 1944 г., в связи с изгнанием Красной Армией немецких захватчиков с территории западных областей Украины, часть бандеровцев ушла с немцами, а часть осталась на освобожденной территории для подрывной подпольной антисоветской деятельности.

Референтуры «СБ» получили указания Центрального «провода» ОУН о том, что при возвращении Красной Армии в западные области Украины они должны организовывать террористические акты против пар-

¹¹ Gaucher R. *Opposition in the USSR, 1917–1967 // The Restoration of the Ukrainian State in World War II*. London, 1987. P. 56.

¹² Щур Ю. Діяльність ОУН на Наддніпрянщині (1942–1943 рр.) // *Український визвольний рух: науковий збірник*. 2007. № 12. С. 68.

¹³ ЦАВВ, ф. 488, оп. 1, д. 226, л. 85.

¹⁴ ЦАВВ, ф. 488, оп. 1, д. 226, л. 87.

¹⁵ ЦАВВ, ф. 488, оп. 1, д. 226, л. 88.



<http://www.kommersant.ru/gallery/2230900?id=895574>

тийно-советского актива и местных жителей, которые будут способствовать восстановлению органов советской власти. Референтура «СБ» имела в каждом районе террористические «боевки» (группы) в количестве 8–12 человек, вооруженных автоматами, гранатами и обязательно одним-двумя ручными пулеметами¹⁶.

Оуновцам обманным и насильственным путем удалось привлечь в свои отряды и честных людей, среди которых большинство составляли крестьяне. Эти люди поверили в то, что будто бы оуновские отряды УПА или «бульбовская» УНРА будут бороться с немецкими захватчиками.

¹⁶ ЦАВВ, ф. 488, оп. 1, д. 226, л. 91.

Чтобы помочь тем, кто сбился с верного пути, правительство советской Украины 12 февраля 1944 г. обратилось к участникам УПА и УНРА с призывом порвать всякие связи с врагами народа — гитлеровцами и оуновцами, приступить к мирному труду и к активной поддержке Красной Армии, которая вела борьбу против гитлеровской Германии.

Так, в обращении, подписанном председателем Совета народных комиссаров Украинской ССР Н.С. Хрущевым, было сказано: «Именем Правительства Украинской Советской Социалистической Республики мы гарантируем всем участникам так называемой «УПА» или «УНРА», которые перейдут на сторону Совет-

ской власти, которые честно и целиком порвут всякие связи с гитлеровцами-оуновцами, которые искренне и целиком отрекутся от всякой борьбы и вражеских выступлений против Красной Армии и Советской власти — полное прощение их тяжких ошибок, их прошлых преступлений перед Отечеством. Тот, кто будет вместе с гитлеровцами-оуновцами бороться против Советского Союза, против украинского народа, против органов его власти — будет предан строгому Народному суду. Весь украинский народ вместе с Красной Армией всюду найдет и уничтожит своих врагов»¹⁷.

Таким образом, на территории Западной Украины в 20-е годы XX в. появились первые националистические организации, которые своей главной задачей ставили создание независимого украинского государства. Ими была создана Организация украинских националистов (ОУН) с Центральным штабом в г. Берлине. В 1930-е годы был выдвинут ряд руководителей ОУН: Евгений Коновалец, Степан Бандера, Андрей Мельник и

другие. В 1941–1944 гг. ОУН совместно со своими вооруженными отрядами — Украинской повстанческой армией (УПА) вела борьбу с отрядами польской Армии Крайовой и советских партизан.

Украинские националисты воевали под лозунгами «За самостоятельное, свободное Украинское государство» и «Свобода народам, свобода человеку». ОУН делала ставку на взаимное истощение сил Германии и СССР, надеясь на «возможность ударом изнутри достигнуть освобождения».

После окончания Второй мировой войны украинские националисты рассчитывали на то, что либо в СССР произойдет революция и это позволит Украине обрести свободу, либо начнется новое противостояние между Советским Союзом и государствами капиталистического лагеря.

Борьба ОУН-УПА, равно как и прибалтийских «лесных братьев», с самого начала отличалась безнадежностью и ожесточенностью. Из националистической организации ОУН трансформировалась в антисоветскую, диверсионно-террористическую, чем дискредитировала себя перед лицом украинского народа.

¹⁷ ЦАВВ, ф. 488, оп. 1, д. 226, л. 102.

Календарь праздников и памятных дат в 2017 году

Январь

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					



1 января — Новый 2017 год

7 января — Праздник Рождества Христова

11 января — День заповедников

12 января — День работника прокуратуры Российской Федерации

13 января — День Российской печати

21 января — День инженерных войск

25 января — Татьянин день

25 января — День штурмана Военно-морского флота.

27 января — 73 годовщина снятия блокады Ленинграда.

Февраль

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28					



2 февраля — 74 годовщина разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом

8 февраля — День российской науки

10 февраля — День дипломатического работника

23 февраля — День защитника Отечества

Март

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		



3 марта — Всемирный день писателя

5 марта — День работников геодезии и картографии (первое воскресенье марта)

8 марта — Международный женский день

10 марта — День архивов

12 марта — День работника юстиции

15 марта — Всемирный день защиты прав потребителя

15 марта — День работников ЖКХ

20 марта — Всемирный день астрологии

23 марта — День метеоролога

25 марта — День работников культуры России

27 марта — День внутренних войск МВД России

Апрель

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

2 апреля — День геолога (первое воскресенье апреля)

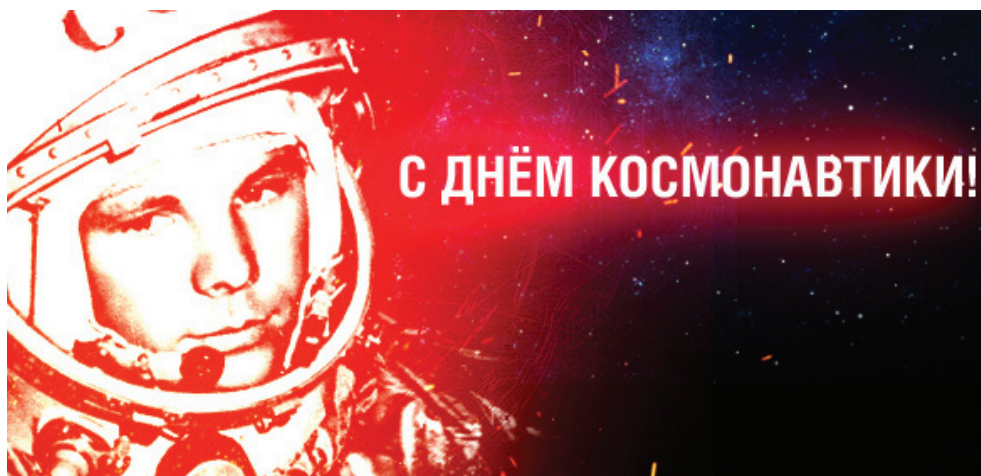
2 апреля — День единения народов Беларуси и России

4 апреля — День веб-мастера

12 апреля — День авиации и космонавтики

23 апреля — Всемирный день книги

30 апреля — День пожарной охраны



Май

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				



1 мая — Праздник весны и труда

5 мая — День водолаза

7 мая — День Радио

9 мая — День Победы. 72 годовщина Великой Победы

15 мая — День работников метрополитена

18 мая — Международный день музеев

18 мая — День Балтийского флота

24 мая — День славянской письменности и культуры

25 мая — День филолога

26 мая — День сварщика (последняя пятница мая)

26 мая — День российского предпринимателя

27 мая — Всероссийский день библиотек

28 мая — День пограничника

28 мая — День химика (последнее воскресенье мая)

29 мая — День военного автомобилиста

Июнь

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		



1 июня — Международный день защиты детей

1 июня — День военно-транспортной авиации России

4 июня — День мелиоратора (первое воскресенье июня)

6 июня — Пушкинский день России

8 июня — День социального работника

11 июня — День работников легкой промышленности (второе воскресенье июня)

12 июня — День России

13 июня — День пивовара

14 июня — День работников миграционной службы

18 июня — День медицинского работника (третье воскресенье июня)

22 июня — День памяти и скорби — 76 годовщина начала Великой Отечественной войны

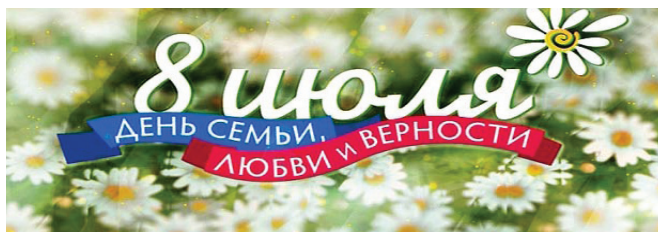
24 июня — День изобретателя и рационализатора (последняя суббота июня)

25 июня — День дружбы и единения славян

27 июня — День молодежи России

Июль

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						



- 2 июля — День спортивного журналиста
- 2 июля — День морского и речного флота (первое воскресенье июля)
- 3 июля — День ГАИ (ГИБДД)
- 8 июля — День любви и верности
- 9 июля — День рыбака (второе воскресенье июля)
- 12 июля — День Российской почты
- 16 июля — День металлурга (третье воскресенье июля)
- 22 июля — День работника торговли (четвертая суббота июля)
- 28 июля — День PR-специалиста
- 30 июля — День Военно-Морского Флота (последнее воскресенье июля)
- 31 июля — День системного администратора

Август

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			



- 1 августа — День инкассатора
- 1 августа — День тыла Вооруженных Сил Российской Федерации
- 2 августа — День десантника
- 6 августа — День железнодорожника (первое воскресенье августа)
- 12 августа — День Военно-Воздушных Сил
- 12 августа — День спортсмена (вторая суббота августа)
- 13 августа — День строителя (второе воскресенье августа)
- 15 августа — День археолога
- 20 августа — День авиации (третье воскресенье августа)
- 22 августа — День государственного флага Российской Федерации
- 22 августа — День победы советских войск в Курской битве
- 27 августа — День кино России
- 27 августа — День шахтера (последнее воскресенье августа)
- 29 августа — День спецназа ВС России

Сентябрь

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	



- 1 сентября — День знаний
- 2 сентября — День российской гвардии
- 2 сентября — День патрульно-постовой службы (день ППС)
- 3 сентября — День нефтяника (первое воскресенье сентября)
- 8 сентября — День финансиста
- 10 сентября — День танкиста (второе воскресенье сентября)
- 17 сентября — День работников леса (третье воскресенье сентября)
- 18 сентября — День секретаря
- 24 сентября — День машиностроителя (последнее воскресенье сентября)
- 27 сентября — День воспитателя
- 30 сентября — День интернета России

Октябрь

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					



- 1 октября — День Сухопутных войск России
- 1 октября — Международный день пожилых людей
- 1 октября — День учителя (первое воскресенье октября)
- 4 октября — День Военно-космических сил России
- 4 октября — День войск гражданской обороны МЧС России
- 5 октября — День работника уголовного розыска
- 6 октября — День российского страховщика
- 8 октября — День работника сельского хозяйства (второе воскресенье октября)
- 15 октября — День работника пищевой промышленности (третье воскресенье октября)
- 20 октября — День войск связи Вооруженных сил РФ
- 24 октября — День соединений и частей специального назначения
- 25 октября — День таможенника России
- 28 октября — День армейской авиации России
- 29 октября — День автомобилиста (последнее воскресенье октября)
- 30 октября — День инженера-механика
- 30 октября — День памяти жертв политических репрессий

Ноябрь

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			



4 ноября — День народного единства

5 ноября — День военного разведчика

6 ноября — День судебного пристава

7 ноября — День Октябрьской революции 1917 года

7 ноября — День согласия и примирения

10 ноября — День сотрудника органов внутренних дел

11 ноября — День памяти погибших в Первой мировой войне

11 ноября — День экономиста

13 ноября — День войск радиационной, химической и биологической защиты

14 ноября — День социолога

15 ноября — Всероссийский день призывника

19 ноября — День ракетных войск и артиллерии

21 ноября — День работника налоговых органов

21 ноября — День бухгалтера

22 ноября — День психолога

27 ноября — День морской пехоты

27 ноября — День матери России (День матерей)

30 ноября — Международный день защиты информации

Декабрь

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
			1	2	3	
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31



2 декабря — День банкира

3 декабря — День юриста РФ

4 декабря — День информатики

12 декабря — День Конституции Российской Федерации

15 декабря — День памяти журналистов, погибших при исполнении профессиональных обязанностей

15 декабря — День работников ЗАГС

17 декабря — День ракетных войск стратегического назначения

20 декабря — День работника органов государственной безопасности РФ

22 декабря — День энергетика

23 декабря — День дальней авиации ВВС России

27 декабря — День спасателя Российской Федерации

Новогодние традиции разных стран мира

Вот уже скоро наступит один из самых любимых праздников большинства жителей нашей большой планеты. Все собираются в кругу семьи, близких людей и друзей, дарят друг другу подарки, а главное — свою любовь и внимание. А самое главное, что именно этот праздник наполняет нас чувством волшебства и сказки, которое мы помним еще с детства. Ну а какой праздник без традиций? Именно об обычаях разных стран мы сегодня и расскажем. Ну и, конечно же, с праздником вас, наши дорогие читатели и коллеги!

◆ В **Англии**, кроме елки, дом украшается веточками омелы. Букетики омелы есть даже на лампах и люстрах, и по обычаю вы можете поцеловать чело- века, стоящего в середине комнаты под букетиком омелы.

◆ А в **Шотландии** и **Ирландии**, когда стрелки часов приближаются к 12, хо- зяин открывает двери своего дома и держит их открытыми до тех пор, пока не прозвучит последний удар. Так выпускают Старый год и выпускают Новый год.

◆ В **Италии** под Новый год принято избавляться от старых вещей, а Рожде- ство ознаменовано сжиганием рождественского полена.

◆ Во **Франции** Дед Мороз — Пер Ноэль — приходит в новогоднюю ночь и оставляет подарки в детских башмаках. Тот, кому достается боб, запеченный в новогодний пирог, получает титул «бобового короля», и в праздничную ночь все подчиняются его приказам. Деревянные или глиняные фигурки — санто- ны (фигурки святых для встречи Рождества) — ставят возле елки.

◆ В **Швеции** перед Новым годом дети выбирают королеву света Люцию. Ее наряжают в белое платье, на голову надевают корону с зажженными све- чами. Люция приносит подарки детям и лакомства домашним животным: кошке — сливки, собаке — сахарную косточку, ослику — морковь.

◆ Весело встречают Новый год в **Болгарии**. Когда люди собираются у празд- ничного стола, во всех домах на три минуты гасится свет. Эти минуты назы- вают «минутами новогодних поцелуев», тайну которых сохраняет темнота.

◆ В **Колумбии** главный герой новогоднего карнавала — Старый год — разгуливает на высоких ходулях и рассказывает детям смешные истории. Папа Паскуале — колумбийский Дед Мороз — устраивает фейерверки.

◆ На **Кубе** перед наступлением Нового года наполняют все кувшины, ведра, тазы и миски водой и в полночь воду выливают из окон. Так уходящему году желяют светлого, как вода, пути. Пока часы бьют 12 раз, необходимо скушать 12 виноградинок, и тогда добро, согласие, процветание и мир будут сопрово- ждать человека весь год.

◆ В **Мексике** Новый год встречают огнем праздничных фейерверков, стрель- бой из ракетниц, звоном особых новогодних бубенчиков. А детям в полночь вручают вкусные пряничные куклы.

◆ В **Японии** в новогоднюю ночь 108 раз звонят в колокола. Каждый удар ко- локола соответствует одному из пороков. Всего их шесть: жадность, глупость, злость, легкомыслие, нерешительность и зависть, однако у каждого порока есть 18 различных оттенков, что в сумме и составляет 108 ударов колокола.

В конце номера

■ **Мьянма. Таиланд. Лаос.** Новый год наступает в самое жаркое время года, поэтому его приход отмечается так называемым «фестивалем воды», когда люди при встрече поливают друг друга водой. Традиция обливания водой — это своего рода пожелание счастья в новом году.

■ В **Германии** в ночь под Новый год люди составляют прогноз погоды на весь следующий год. А делают это так: на стол кладут 12 луковиц с отрезанной верхушкой, внутри луковиц делают углубление, в которое насыпают соль. Как только часы пробьют полночь — прогноз готов. Луковицы, которые «съели» всю соль, означают дождливые месяцы, а те, в которых соль осталась, — сухие.

■ В **Бразилии** Новый год отмечают пушечными выстрелами, звоном колокольчиков, сиренами, клаксонами автомобилей, криками, стуками. Все стараются наделать как можно больше шума и таким необычным путем «задобрить» Новый год.

■ В **Румынии** в новогодние пироги принято запекать различные маленькие сюрпризы: мелкие деньги, фарфоровые фигурки, колечки, стручки горького перца... Если найдешь в пироге кольцо, то, по старинному поверью, это означает, что новый год принесет тебе много счастья. А если перец? Все посмеются над обладателем такой находки, ему же придется только всплакнуть.

■ Во **Вьетнаме** Новый год встречают тоже ночью. С наступлением сумерек вьетнамцы разводят костры в парках, садах или на улицах. У костров собираются несколько семей. На углях готовятся особые лакомства из риса. В эту ночь забываются все ссоры, прощаются все обиды.

■ **Панама. Либерия.** Жители этих стран встречают Новый год в невообразимом гвалте. Одни отпугивают злые силы, стуча в таз; другие стараются «выкричать все, что было плохого в минувшем году, и громко похвалить то, что было хорошего»; третьи встречают Новый год, оглушительно горланя песни.

■ **Венгрия.** На новогоднем столе венгров вы не найдете блюд, приготовленных из птицы, ведь по поверью, вместе с ней из дома может улететь счастье. В предновогодние дни с прилавков венгерских магазинов исчезают детские свистки, дудочки, трубы. По народному поверью, пронзительный и не всегда приятный звук этих незамысловатых музыкальных инструментов отгоняет от жилища злых духов и призывает в дома благополучие и радость.

■ В **Греции** приглашенные на встречу Нового года захватывают с собой большой камень, который сбрасывают у порога и говорят: «Пусть богатства хозяев будут так же тяжелы, как этот камень». А если большого камня не досталось, бросают маленький камешек со словами: «Пусть бельмо в глазу у хозяина будет столь маленьким, как этот камень».

■ В **Австралии** Санта Клауса встречают в купальных костюмах, лежа на надувных матрацах, поскольку там в канун праздника стоит сорокаградусная жара.

■ В **Голландию** Дед Мороз приплывает на корабле. Дети радостно встречают его на пристани. Дед Мороз любит веселые розыгрыши и сюрпризы и часто дарит детям марципановые фрукты, игрушки, леденцовые цветы.

С наступающим Новым годом и Рождеством!!!

Благодарим за информацию сайт Ивановской областной библиотеки для детей и юношества (www.iv-obdu.ru).